

[III p. 10]

QUONIAM Igitur prosa decima in qua incipit ostendere in  
quo ~~per~~ beatitudo sit constituenda. Et circa hoc duo facit.  
 Primo ostendit in quo sumnum bonum situm est. Secundo reducit  
~~Boecium~~<sup>†</sup> in cognitionem quorundam que se ignorare supra confessus  
 est prosa undecima ibi ASSENTIOR. Circa primum duo facit. Primo  
 enim ostendit in quo istud bonum sit situm. Secundo <sup>u</sup> invitat  
 homines ad querendum istud bonum metro decimo ibi HUC OMNES.  
 Circa primum duo facit. Primo continuando se ad precedentia dat  
 suam intentionem. Secundo prosequitur intentum ibi (4) IN QUO.  
 Dicit ergo: Igitur o Boeci QUONIAM VIDISTI scilicet in precedentibus  
 QUE SIT FORMA BONI IMPERFECTI, QUE ECIAM PERFECTI, NUNC REOR id  
 est opinor DEMONSTRANDUM QUONAM HEC PERFECCIO FELICITATIS  
<sup>2</sup> CONSTITUTA SIT. Deinde cum dicit (4) IN QUO ostendit in quo  
 perfeccio felicitatis sit constituta et circa hoc duo facit.  
 Primo ostendit aliquam talem perfectam felicitatem esse. Secundo  
 docet in quo sit talis perfecta felicitas ibi (22) QUO VERO, INQUIT.  
 Circa primum duo facit. Primo ostendit inquirendum et probandum  
 esse quod aliqua perfecta felicitas sit. Secundo <sup>3</sup> hoc probat ibi  
 (7) SED QUIN EXISTAT. Dicit ergo primo (4) IN QUO scilicet  
<sup>u</sup> investigando ubi perfecta felicitas sit ILLUD ARBITROR INQUIRENDUM

-----  
 1 cognitionem RPO cognitione J / 2 sit RPO sita J / 3 secundo  
 RPG in secundo J in secunda O /

ESSE PRIMUM AN ALIQUOD HUIUSMODI BONUM QUALE PAULO ANTE scilicet prosa nona DIFFINISTI scilicet me docente POSSIT EXISTERE IN NATURA RERUM, NE CASSA YMAGO COGITACIONIS PRETER HANC REI VERITATEM NOS DECIPIAT <sup>4</sup> vanitas enim et deceptio est inquirere<sup>5</sup> de eo quod nichil est ubi sit. Deinde cum dicit (7) SED QUIN EXISTAT demonstrat esse aliquam perfectam felicitatem et perfectum bonum sumpta ratione ex gradibus encium dicens SED NEQUIT NEGARI QUIN EXISTAT scilicet in rerum natura perfectum bonum et perfecta felicitas SITQUE HOC VELUTI QUIDAM FONS OMNIUM BONORUM et hoc ideo (9) OMNE ENIM QUOD IMPERFECTUM ESSE DICITUR ILLUD PERHIBETUR ESSE IMPERFECTUM DIMINUCIONE PERFECTI. (11) QUO FIT UT SI IN QUILIBET id est in aliquo GENERE<sup>6</sup> IMPERFECTUM QUID<sup>7</sup> id est aliquid ESSE VIDEATUR, IN EO scilicet genere NECESSE QUOQUE SIT ESSE ALIQUID PERFECTUM. (14) ETENIM SUBLATA id est circumscripta PERFECCIONE NEC FINGI QUIDEM POTEST UNDE EXTITERIT ILLUD QUOD PERHIBETUR IMPERFECTUM quod enim est imperfectum non potest esse primum in natura. (16) NEQUE ENIM NATURA RERUM<sup>8</sup> CEPIT EXORDIUM A DIMINUTIS CONSUMMatisque quod autem non est primum necesse est esse ab aliquo priori et sic necesse est pervenire ad aliquid perfectum quod est primum a quo

4 inquirere RPO inquerere J / 5 aliquo genere RPO genere aliquo J /

6 imperfectum quod RPO imperfectum sit quid J / 7 natura rerum JRD  
naturaliter PPeGO /

progreditur natura ad posteriora imperfecta secundum ordinem  
 create et creati et ideo subdit SED PROCEDENS scilicet <sup>8</sup> natura  
 AB INTEGRIS ABSOLUTISQUE scilicet a nullo alio dependentibus  
 DILABITUR IN HEC EXTREMA ATQUE EFFETA<sup>9</sup> id est infructuosa que  
 sunt ultima creatorum <sup>10</sup> et ita non sunt ulterius causa alicuius.  
 Hoc est ergo maior sue rationis scilicet in quocumque est  
 invenire aliquid imperfectum in eodem erit reperire perfectum <sup>11</sup>  
 cui <sup>12</sup> adiungit minorem<sup>14</sup> dicens (19) QUOD SI EST<sup>15</sup> id est quia  
 est QUEDAM IMPERFECTA FELICITAS BONI FRAGILIS UTI PAULO ANTE  
 MONSTRAVIMUS scilicet a principio <sup>16</sup> huius tertii <sup>16</sup> usque ad  
 prosam <sup>17</sup> nonam NON <sup>18</sup> POTEST DUBITARI<sup>18</sup> scilicet quin concludatur  
 NECESSARIO ESSE ALIQUAM SOLIDAM PERFECTAM. Quod concedens  
 Boecius dicit (21) FIRMISSIME, INQUAM, VERRISSIMEQUE scilicet quia  
 demonstrative CONCLUSUM EST. Deinde cum dicit (22) QUO VERO  
 ostendit<sup>19</sup> in quo ista<sup>19</sup> felicitas sit sita. Et circa hoc tria

8 scilicet PGO id est RJ / 9 effeta PGO effecta RJ /  
 10 creatorum PGO creantorum (?) J / 11 hoc est RPO hoc J /  
 12 reperire perfectum PGO reperire aliquid perfectum J / 13 cui  
RPO cuius J / 14 minorem JROD quatuor P alias PeG / 15 est  
RPPeGD uti est J om. O / 16 principio huius tertii PPeGM prosa  
 prima huius libri tertii J (secunda O) / 17 pronam ex pronam  
 pronam J / 18 non potest dubitari RPG dubitari non potest J /  
 19 ostendit in quo ista JRO om. PPeG /

20

facit. Primo ostendit propositum. Secundo concludit quandam conclusionem correlativam<sup>u</sup> ibi (80) SUPER HEC, INQUIT.<sup>21</sup>  
u Tercio mo<sup>v</sup>et quandam<sup>23</sup> dubitacionem et solvit eam ibi (92)  
ATQUI HOC QUOQUE. Circa primum duo facit. Primo ostendit istam perfectam felicitatem constitutam in Deo: Secundo ostendit, modum per quem est in eo ibi (39) SED QUESO, INQUAM. Quantum ad primum primo excitat attencionem Boecii quantum ad id quod intendit dicens O Boeci, iam demonstratum est tibi esse aliquod perfectum bonum et perfectam felicitatem VERO CONSIDERA<sup>24</sup> scilicet ex hiis que nunc dictura sum QUO HABITET. Secundo cum dicit (23) DEUM RERUM ostendit quo<sup>25</sup> habitet hoc perfectum bonum. Et primo modo demonstratoris premittit quandam communem conceptionem animi que (scilicet communis animi concepcio) est saltem quoad sapientes. Secundo ex illa<sup>26</sup> arguit ibi (27) ITA VERO DEUM.<sup>27</sup>  
Dicit ergo (24) COMMUNIS COMCEPCIO HUMANORUM ANIMORUM PROBAT id est approbat DEUM ESSE BONUM PRINCIPEM RERUM OMNIUM. Et quidem Deum esse rerum principem omnes uelud communem conceptionem admittebant. Sed quia Pictagorici rerum principia posuerunt esse duo unum bonum et aliud malum, ne aliquis huius modi occasione

-----  
20 quandam RPO quondam J / 21 corelac' am R corel' PPe cor<sup>a1</sup>' G  
corelariam JO / 22 inquidem J / 23 quandam RPO quondam J /  
24 vero considera JOD vero pro sed considera R considera vero PG /  
25 quo RP in quo JO / 26 illa JO ipsa R hoc GP / 27 deum RPG  
dictum J dicta O /

hanc conceptionem animi negaret, hoc ideo ex eo quod significatur per nomen manifestat, sicut philosophus contra negantes principia arguit per significatum nominis quarto metaphysice. Est autem adverendum quod Deus dicitur a theos Grece <sup>28</sup> quod quamvis secundum Ioannem Damascenum libro primo sentenciarum capitulo non aicatur vel a thein quod est foyere vel ab ethin quod est ardere vel a theaste quod est considerare. Tamen secundum usum loquencium precipue in lingua Latina intelligitur per hoc nomen Deus a quocumque audiente significari <sup>29</sup> id quod maius <sup>30</sup> vel melius cogitari non potest. Unde dicit beatus Augustinus libro primo de doctrina christiana capitulo decimo: 'omnes Latine lingue scios, cum aures eorum sonus iste tetigerit, scilicet quo profertur 'Deus,' movet ad cogitandam excellentissimam quandam immortalemque naturam. Et capitulo undecimo docens quomodo cogitatur deus dicit ita: cogitatur ut aliquid quo nichil sit melius illa conetur cogitacio attingere. Ex eo ergo quod communi conceptu intelligitur cum dicitur 'Deus' ostendit Deum <sup>32</sup> esse principem bonum <sup>32</sup> dicens (25) NAM CUM NICHIL QUEAT EXCOGITARI MELIUS DEO scilicet ut ipsum vocabulum de suo significato importat

Cf. II, x.

28 grece RPO ergo J / 29 significari RGPe significati P signari JO

30 maius RPPe magis JO / 31 scios JO scias RP sciens GPe sciunt D /

32 deum esse principem bonum (omnium Pe) RPO esse principem deum omnium J /

C. F. D. f. P. O. R. H. I. L. C. G.

QUIS DUBITET BONUM ESSE ID QUO NICHIL EST MELIUS ? quasi  
diceret nullus. Deinde cum dicit (27) ITA VERO arguit suum  
intentum tali racione. Perfectum bonum est <sup>u</sup> yera beatitudo.  
Sed in Deo est perfectum bonum. Ergo in Deo est <sup>u</sup> yera <sup>33</sup>  
beatitudo. Minorem <sup>34</sup> declarat ex predicta communi <sup>35</sup> concepcione  
et quadam propositione declarata in demonstracione precedente  
scilicet quod priora sunt perfecta imperfectis unde dicit VERO <sup>35</sup>  
RACIO DEMONSTRAT<sup>36</sup> ITA BONUM ESSE DEUM UT CONVINCAT id est  
infallibiter concludat IN EO scilicet Deo PERFECTUM QUOQUE  
BONUM ESSE. (29) NAM NI<sup>37</sup> TALE SIT id est nisi Deus sit tale  
bonum quod sit perfectum NON POTERIT ESSE PRINCEPS OMNIUM RERUM  
quod est contra communem conceptionem iam positam. Et tamen  
quod hoc sequatur si Deus non sit perfectum bonum probat: si  
enim non sit perfectum bonum (30) ERIT ALIQUID PRESTANCIUS EO  
POSSIDIENS BONUM PERFECTUM; NAMQUE <sup>38</sup> OMNIA PERFECTA CLARUERUNT  
ESSE PRIORA MINUS INTEGRIS id est imperfectis.<sup>39</sup> Hoc enim  
precedenti demonstracione declaratum est (33) QUARE NE RACIO  
PROCEDAT IN INFINITUM scilicet sic arguendo: imperfectum non

33 yera JO perfecta RPG / 34 minerem J / 35 communi JO animi PG  
communi animi R / 36 <sup>u</sup> yero racio demonstrat JO ideo nemo demonstrat  
G vero demonstrat P vero pro sed ideo demonstrat R / 37 in J /  
38 namque JORD nam PG / 39 imperfectis JORD perfectis PG /

[III p. 10]

poteſt esse primum: ergo erit ab alio<sup>40</sup> priori; quod<sup>41</sup> si sit imperfectum,<sup>42</sup> erit item<sup>43</sup> ab alio priori<sup>44</sup> et ita in infinitum. Quod ne<sup>44</sup> contingat CONFITENDUM EST SUMMUM DEUM PLENISSIMUM ESSE SUMMI PERFECTIQUE BONI et sic minor racionis sue cui adiungens maiorem dicit (36) SED CONSTITUIMUS id est probavimus supra prosa nona PERFECTUM BONUM ESSE VERAM BEATITUDINEM; Igitur restat concludendum<sup>45</sup> quod NECESSSE EST VERAM BEATITUDINEM SITAM ESSE IN SUMMO DEO cui assenciens Boecius dicit (38) ACCIPIO, INQUAM, NEC EST<sup>46</sup> QUOD ULLO<sup>46</sup> MODO QUEAT CONTRADICI. Deinde cum dicit (39) SED QUESO ostendit per quem modum beatitudo est in Deo: scilicet non sicut aliquid distinctum ab eo sicut accidens a subiecto sed sicut idem cum ipso. Et hoc probat duabus racionibus. Secunda incipit ibi (68) RESPICE, INQUIT.<sup>47</sup> Prima racio talis est.<sup>48</sup> Summum bonum est<sup>49</sup> vera beatitudo; sed Deus et summum bonum<sup>49</sup> sunt idem: ergo Deus est beatitudo.

OP  
 40 alio OPGD aliquo JR / 41 quod sit sit . . . alio priori om. JR /  
 42 imperfectum OGD imperfecta P / 43 item DG iam O / 44 ne ORG  
 non PJD / 45 concludendum JO concludere R concludendo G  
 (concludendum . . . beatitudinem om. P) / 46 est quod ullo G  
 est quod nullo P est quidem quod nullo R quidem quod nullo J  
 est quidam quod ullo O / 47 inquit R inquam J in quem O om. PG /  
 48 est RPG om. JO / 49 est <sup>u</sup>vera (ipsa RO) beatitudo sed deus  
 et summum bonum RPGO om. J /

Et nota<sup>50</sup> quod loquitur hic Boecius<sup>50</sup> de beatitudine qua<sup>51</sup> Deus  
 est beatus non de beatitudine qua homo vel angelus est beatus,  
 quia illa beatitudo secundum sui essenciam est quid creatum<sup>52</sup>  
 cum sit operatio creature. Maior huius rationis patet ex dictis  
 prosa nona. Minorem probat<sup>53</sup> et circa eius probacionem<sup>54</sup> sic,  
 procedit. Primo enim Boecium ad sanum intellectum istius  
 propositionis iam probate, scilicet Deum esse plenissimum summi  
 atque perfecti boni, excitat dicens (39) SED QUESO TE o Boeci  
 INQUIT scilicet Philosophia VIDE QUAM SANCTE ATQUE INVIOLABILITER  
 ID PROBES id est approbes id est videoas quod habeas sanctum et  
 inviolabilem intellectum de ista conclusione quam concedis.  
 Secundo quia per hanc exortacionem videtur quod possit intelligi  
 dupliciter sane et non sane querit Boecius (42) QUONAM, INQUAM,  
 MODO scilicet habebo sanum intellectum<sup>55</sup> huius ? Tercio ponit  
 Philosophia verum propositionis intellectum<sup>56</sup> dicens (43) NE  
 PRESUMAS HUNC PATREM OMNIUM RERUM scilicet Deum VEL ACCEPISSE

50 nota quod loquitur hic (om. O) JRO loquitur boecius PG /

51 qua RPO quia J / 52 creatum RPO cautus J / 53 minorem

probatur RO minor probatur G probat J / 54 probacionem RPO  
 propositionem J / 55 intellectum huius tercio ponit philosophia  
 (philosophia ponit PG) verum propositionis intellectum (intellectum  
 propositionis PG) RPGO in... (reliqua om.) J /

EXTRINSECUS ILLUD SUMMUM BONUM QUO PERHIBETUR PLENUM ESSE VEL  
 ITA NATURALITER HABERE, QUASI COGITES<sup>56</sup> DIVERSAM SUBSTANCIAM<sup>57</sup>  
 ESSE DEI HABENTIS BEATITUDINISQUE HABITE. Et hoc est minor  
 rationis sue. Quarto cum dicit (47) NAM SI EXTRINSECUS probat  
 hanc minorem: primo quoad hoc quod perfectum bonum quod est, in  
 Deo non est acceptum extrinsecus; secundo quoad hoc quod non ita  
 naturaliter habetur quod differat ab eo quod habet ibi (51) QUOD  
 SI NATURA. Probat ergo primo quod Deus perfectum bonum non  
 accepit<sup>58</sup> ab extrinseco dicens (47) NAM SI PUTES scilicet bonum  
 quod est in deo extrinsecus acceptum POSSIS id est potes  
 ESTIMARE PRESTANCIUS id est melius ID QUOD DEDERIT EO QUOD  
 ACCEPIT quod est contra id quod concipimus<sup>59</sup> de Deo quia ut<sup>60</sup>  
 dictum est<sup>60</sup> concipimus Deum esse id quo nichil est melius.  
 Unde subdit (49) SED CONFITEMUR DIGNISSIME HUNC scilicet Deum  
 ESSE OMNIUM RERUM PRECELLENTISSIONUM. Deinde cum dicit (51)  
 QUOD SI NATURA probat quod perfectum bonum non ita est in  
 Deo naturaliter quod differat a<sup>61</sup> substancia eius. Et hoc  
 dupliciter: primo quod si differret a substancia Dei tunc

56 cogites JRO recogites PG / 57 diversam substanciam RPO

diversa substancia J / 58 non accepit R0 non accipiat P non  
 accipit G quod habet non accepit J / 59 concipimus PG0  
 accipimus R concepimus J / 60 ut dictum est JRO om. PG /  
 61 est RPO quod J / 62 a RPO om. J /

2

oporteret quod esset ab aliquo priori unita. Unde commentator  
 super 12. metaphysice dicit quod oportet omne compositum esse  
 nomini. Unde dicit<sup>64</sup> (51) QUOD SI NATURA id est per naturam  
 INEST scilicet summum bonum IBIDEM scilicet in Deo SED EST  
 DIVERSUM RACIONE scilicet quiditativa secundum quam aliquid  
 dicitur differre ab alio nullo intellectu existente (53) FINGAT  
 QUI POTES: QUIS HEC DIVERSA CONTIUNXERIT? quasi diceret ad hoc  
 inconveniens deducetur quod necesse est ponere aliquem  
 priorem ista diversa coniungentem. Ex isto dicto Boecii videtur  
 falsa esse opinio dicencium attributa differre in Deo secundum  
 rationem que non est per opinionem intellectus cuius est racio  
 accepta pro quiditate vel formalitate sive quocumque modo  
 vocetur<sup>69</sup> quia talis diferencia compositionem realem faceret.  
 Si quis vero dicat quod Boecius hic accipit rationem pro re  
 utique verum dicit eo quod racio in re que non est per  
 operacionem intellectus de necessitate res est et distinctio<sup>71</sup>  
 talis rationis est realis. Non autem potest dici quod accipit

cl

-----

63 esset PGD essent JRO / 64 unde dicit RPGD dicit JQ /  
 65 iie inē J / 66 ibidem scilicet in deo JR idem scilicet in deo  
PGO scilicet in deo D / 67 inquiens J / 68 deducetur JRO  
 inducetur PG / 69 quocumque modo vocetur JRO pro quocumque  
vocitetur P pro quocumque modo vocitetur G / 70 unum J /  
 71 distinccio PGO diffinicio J /

diversum racione pro diversitate que est per operacionem intellectus. Loquitur enim de tali diversitate que ~~est~~ aliquid ponit in Deo: aliter sue demonstraciones nullius momenti essent.

Diversitas autem que est ex sola operacione intellectus nichil ponit in Deo. (54) Secundo <sup>73</sup> cum dicit POSTREMO probat <sup>74</sup> idem <sup>75</sup> alia racione dicens POSTREMO id est preterea QUOD EST DIVERSUM A QUALIBET RE ID NON EST ILLUD A QUO INTELLIGITUR ESSE DIVERSUM. (55) QUARE QUOD SUI NATURA DIVERSUM A SUMMO BONO EST ID NON EST SUMMUM BONUM <sup>76</sup> si ergo summum bonum ita sit in Deo quod tamen secundum naturam est diversum ab eo sequitur quod Deus non sit summum bonum (57) QUOD NEFAS EST COGITARE DE DEO QUO NICHIL CONSTAT ESSE PRESTANCIUS ut conceptus vocabuli indicat secundum quod dictum est. Nec solum patet hoc ex conceptu vocabuli sed eciam ex hoc quod dictum est in communi concepcione quod est omnium princeps: nichil autem potest esse melius suo principio. (58) OMNINO id est generaliter ENIM NULLIUS REI NATURA <sup>77</sup> POTERIT EXISTERE MELIOR PRINCIPIO SUO sic ergo conclusit <sup>78</sup> suam minorem probatam dicens (60) QUARE

72 que RPO quod J / 73 ex RPO a J / 74 secundo cum dicit postremo probat J postremo probat PG om. R / 75 idem J enim idem O om. PGR / 76 bonum RPGO om. J / 77 non (nō) ex natura (nā) J / 78 concludit RGPO conclusit J /

QUOD OMNIUM PRINCIPIUM SIT scilicet Deus ID ENIM QUOD CONCLUSERIMUS VERISSIMA RACIONE BONUM ESSE SUBSTANCIA id est per substanciam sui. Cui assenciens Boecius dicit (62) PLENISSIME, INQUAM scilicet conclusum et probatum est. Igitur minori probate addit maiorem dicens SED SUMMUM BONUM ESSE BEATITUDINEM CONCESSUM EST. Quod concedens Boecius dicit (64) ITA EST, INQUAM. Concludit <sup>80</sup> igitur Philosophia principale intentum dicens (64) ERGO, INQUIT, NECESSSE EST CONFITERI SIC: DEUM ESSE IPSAM BEATITUDINEM. Quod approbans Boecius dicit (65) NEC QUEO, INQUAM, REFRAGARI id est resistere et componitur de re et fragor -aris quod non est in usu PRIORIBUS id est premissis ex quibus <sup>82</sup> arguis ET CONSPICIO HOC ILLATUM ILLIS CONSEQUENS ESSE. Deinde cum dicit (68) RESPICE, INQUIT probat idem per aliam rationem dicens RESPICE, INQUIT scilicet Philosophia, o Boeci, quod beatitudo est in Deo sicut idem cum Ipso <sup>83</sup> AN HINC

79 scilicet scilicet (.s.s) J / 80 concludit RPGO conclusit J /  
 81 sic J sit PG om. RO / 82 quibus RPO quo J / 83 probat idem per aliam rationem dicens respice inquit philosophia o boeci quod beatitudo est in deo sicut idem cum ipso Q probat quod beatitudo est in deo sicut idem cum ipso per aliam rationem dicens respice scilicet inquit philosophia o boeci J probat (pro D) idem (hoc idem D) per aliam rationem dicens respice (respice om. R) inquit scilicet (scilicet om. M) philosophia o boeci RMD philosophia o boeci probat idem per aliam (aliquam PG) rationem dicens respice inquit PPeG /

id est ex hoc quod modo dicam IDEM QUOQUE scilicet quod iam per rationem unam firmatum est APPROBETUR FIRMIUS. Sumit autem pro principio (69) QUOD DUO SUMMA BONA NON POSSUNT ESSE QUE SINT A SE DIVERSA. (70) ETENIM LIQUET BONA QUE DISCREPANT ALTERUM NON ESSE QUOD ALTERUM SIT quasi diceret unum non est aliud: quare CUM<sup>84</sup> ALTERUM DESIT ALTERI NEUTRUM POTERIT ESSE PERFECTUM perfectum enim est cui nichil deest. (73) SED MANIFESTUM EST ID<sup>85</sup> NON ESSE SUMMUM QUOD NON SIT PERFECTUM; ERGO NULLO MODO POSSUNT ESSE DIVERSA EA BONA QUE SUNT SUMMA. (76) ATQUI id est certe ET BEATITUDINEM ET DEUM COLLEGIMUS<sup>86</sup> scilicet raciocinando et ex hiis que dicta sunt in prosa ista et supra in prosa nona ESSE SUMMUM BONUM; QUARE IPSAM scilicet naturam uel substanciam QUE SIT SUMMA DIVINITAS NECESSE EST ESSE SUMMAM BEATITUDINEM. Quam conclusionem approbat et commendat Boecius dicens (78) NICHIL, INQUAM, NEC VERIUS RE IPSA NEC FIRMIUS RACIOCINACIONE quia demonstrativa est NEC DEO DIGNIUS CONCLUDI POTEST. Hoc enim manifestat diuinam simplicitatem que ad nobilitatem nature spectat. Sic ergo patet beatitudinem ueram esse in Deo non sicut aliquid ab eo natura diuersum sed

84 cum JRO tamen PG / 85 id RP illud GO idem J / 86 collegimus PGO colligimus JR / 87 beatitudinem RPO bonitatem J / 88 demonstrativa RPO demonstratum J / 89 simplicitatem RPO sapientem J /

[III p 10]

sicut omnino idem re. Deinde cum dicit (80) SED SUPER HOC  
 concludit ex dictis quandam conclusionem correlati<sup>u</sup>am. Et  
 duo facit. Primo enim ad eam recipiendam excitat attentionem-  
 dicens (80) SUPER HOC,<sup>90</sup> INQUIT, scilicet Philosophia Igitur  
 VELUTI GEOMETRE SOLENT ALIQUID INFERRE scilicet a latere  
 DEMONSTRATIS PROPOSITIS QUE IPSI VOCANT PORISMATA id est  
 apericiones quia talibus aperitur mens auditoris ad cognoscendum  
 quedam latencia<sup>91</sup> et dicuntur a poris que sunt subtilia foramina  
 in corpore animalis per que exit sudor. Tale porisma ponit  
 Euclides in propositione<sup>92</sup> quarta libri secundi<sup>92</sup> et alibi<sup>93</sup>  
 frequenter. (83) AUT EGO VELUTI CORRELARIUM<sup>94</sup> SUPER HEC  
 scilicet que iam demonstrata sunt. Correlarium est premium  
 alicuius certaminis et dicitur a corolla<sup>95</sup> quod est diminutivum<sup>u</sup>  
 a corona et transumitur ad conclusiones que velud quoddam  
 premium disputacionis dantur. Secundo cum dicit (83) NAM QUONIAM  
 ponit istud correlarium dicens NAM QUONIAM ADEPCIONE BEATITUDINIS  
 FIUNT HOMINES BEATI<sup>96</sup> BEATITUDO VERO EST IPSA DIVINITAS ut iam

90 super hoc J sed RPG / 91 latencia RPG latencia iii.4. J /

92 propositione quarta libri secundi PG quarta propositione libri  
 secundi RO propositione libri secundi J / 93 alibi RPG alii J /

94 coroliarium J / 95 coralla J / 96 diminutivum RG diminutum P  
 dimitium J diminitivum O / 97 beati JR boni PG beatitudo O /

demonstratum est, MANIFESTUM EST HOMINES BEATOS FIERI  
ADEPCIONE DIVINITATIS quam scilicet adipiscuntur non sic quod  
sint essencialiter dii sed per quandam participationem sicud  
et beatitudinem que essencialiter Deus est adipiscuntur  
participando eam per quandam assimilacionem in operando que,  
essencialiter est beatitudo creata SED UT IUSTICIE ADEPCIONE  
FIUNT IUSTI, ADEPCIONE SAPIENCIE SAPIENTES, ITA NECESSSE EST  
SIMILI RACIONE ADEPTOS DIVINITATEM DEOS FIERI ex quo concludit<sup>98</sup>  
dicens (88) ERGO OMNIS BEATUS DEUS EST. Tercio cum dicit (89)  
SED NATURA respondet antipofore. Posset enim obici quod si  
omnis beatus esset deus tunc essent plures dii, quod est  
absurdum. Cui respondent<sup>99</sup> dicens quod inconveniens est ponere  
plur<sup>g</sup>s deos secundum naturam (89) SED NATURA UNUS QUIDEM  
scilicet est Deus PARTICIPACIONE VERO NICHIL PROHIBET ESSE  
QUAM PLURIMOS. Istam conclusionem commendans Boecius dicit  
(90) ET PLU<sup>CH</sup>RUM, INQUAM, HOC EST scilicet quod modo conclusisti  
ATQUE PRECIOSUM SEU COROLARIUM SIVE PORISMA MAVIS<sup>100</sup> VOCARI.  
Deinde cum dicit (92) ATQUI moyet quandam questionem circa  
predicta et solvit. Et circa hoc duo facit. Primo enim ex  
commendacione dictorum<sup>101</sup> excitat attentionem Boecii dicens

98 concludit RPO conclusit J / 99 conclusionem RPO cognicionem J /

100 mauis (maiis ?) J magis RPG / 101 dictorum JR predictorum  
PG dicendorum (ddo<sup>r</sup>) O /

[III p. 10]

O Boeci, tu commendas istud corolarium. ATQUI pro sed HOC  
 QUOQUE quod iam dictura sum NICHIL EST PULCHRIUS QUOD<sup>102</sup>  
 RACIO SUADET ANNECTENDUM<sup>103</sup> ESSE HIS supra dictis quia ex  
 eis dependet. Et Boecius velud avidus factus ad sciendum illud  
 quod Philosophia commendavit querit dicens (94) QUID, INQUAM,  
 scilicet est illud tam pulchrum? Secundo<sup>104</sup> cum dicit (95)  
 CUM MULTA<sup>104</sup> ponit suam questionem et circa hoc duo facit.  
 Primo ponit questionem et solvit. Secundo ex soluzione quasdam  
 conclusiones prius probatas deducit ibi (130) CUIUS VERO CAUSA.  
 Circo<sup>a</sup> primum duo facit. Primo questionem proponit. Secundo  
 solvit ibi (111) CUIUS DISCRECIONEM. Circa primum sic procedit.  
 Primo questionem minus lucide proponit dicens (95) CUM, INQUAM,  
 BEATITUDO VIDEATUR MULTA CONTINERE, UTRUMNE OMNIA HEC CONIUNGANT  
 UNUM VELUTI CORPUS BEATITUDINIS AD QUOD CETERA REFERANTUR?  
 Scilicet queritur secundo cum dicit (99) VELLEM. Quia questio  
 obscure proposita est non declarata exemplis, petit Boecius  
 eam lucidius proponi dicens VELLEM, INQUAM, PATEFACERES ID  
 scilicet quod queris IPSARUM RERUM COMMEMORACIONE scilicet  
 specificando et exemplificando. Tercio Philosophia velud Boecio<sup>105</sup>

---

102 quod RPG scilicet quod J0 / 103 annectendum RO admirandum (?)  
J ad inutendum P / 104 secundo cum dicit cum multa O secundo qua  
 cum dicit cum multa R secundo cum multa JG / 105 boecio RPO  
 boecius J /

condescendens tanquam manu ducendo querit (101) NONNE, INQUIT,  
 CENSEMUS BONUM ESSE BEATITUDINEM ? cui Boecius (102) AC<sup>106</sup>  
 SUMMUM, INQUAM quasi diceret non tantum censemus beatitudinem  
 esse bonum sed etiam summum bonum. Cui Philosophia (103)  
 ADDAS, INQUIT, HOC scilicet summum OMNIBUS LICET id est licitum  
 est NAM EADEM BEATITUDO EST SUMMA SUFFICIENCIA EADEM SUMMA  
 POTENCIA REVERENCIA QUOQUE CLARITAS AC VOLUPTAS ESSE IUDICATUR.  
 (106) QUID ERGO scilicet estimas dicendum ad hoc quod<sup>107</sup> quero  
 (106) NAM HECCINE OMNIA BONUM SUFFICIENCIA POTENCIA CETERAQUE  
 VELUTI QUEDAM MEMBRA BEATITUDINIS SUNT AN<sup>108</sup> CUNCTA REFERUNTUR  
 AD BONUM scilicet quod est summum<sup>110</sup> de numero eorum VELUTI AD  
 VERTICEM id est tanquam ad summam<sup>111</sup> et rationem<sup>111</sup> appetendi  
 omnia alia. Et nota quod supra agendo de falsa felicitate non  
 enumeravit nisi ista quinque, scilicet sufficiencia<sup>112</sup> etc.,  
 quia bonum per falsam felicitatem non querebatur nisi  
 particulatim<sup>113</sup> secundum rationem imperfectam alicuius de numero

106 ac R at J0 ad GP / 107 quidem J / 108 bonum PGO bona bona RJ /  
 109 an JRO que PG / 110 summum PG unum RJO / 111 summam et  
 rationem JRO summam rationem PG / 112 sufficiencia (suffi<sup>a</sup>) JROG  
 sufficienciam P / 113 particulatim G particulatum PO particula<sup>m</sup> J;  
 et nota quod supra agendo de falsa felicitate non enumeravit nisi  
 post particulatim add. J /

istorum quinque. Sed postquam ostendit veram felicitatem complecti <sup>114</sup> omnia quinque, patuit <sup>115</sup> eciam felicitatem consistere in bono totaliter perfecto non per rationem particularem alicuius istorum. Ideo cum illis quinque que vera beatitudo complectitur <sup>116</sup> enumerat bonum tamquam sextum. Quarto declarata questione fatetur Boecius se intelligere eam et eius dissolucionem prestolari. Unde dicit (109) INTELLIGO, INQUAM, QUID PROPONAS INVESTIGANDUM, SED DESIDERO AUDIRE QUID CONSTITUAS scilicet questionem dissolvendo. Deinde cum dicit (111) CUIUS DISCRECIONEM solvit questionem. Questio autem disiunctive de duabus proponitur et ideo in solvendo duo facit. Primo enim probat unam partem disiunctionis. Secundo probat aliam partem ibi (117) ID QUIDEM. Probat ergo primo quod ista non sunt partes <sup>118</sup> vel membra beatitudinis quia membra constituencia aliquid unum oportet esse ad invicem diversa. Sed ista omnia sunt idem. Dicit ergo (111) CUIUS REI scilicet iam in questione posite DISCRECIONEM id est discretam cognitionem SIC ACCIPE.

SI HEC OMNIA MEMBRA BEATITUDINIS FORENT <sup>118</sup> DISCREPARENT QUOQUE A SE INVICEM. HEC EST ENIM NATURA PARCIUM UT DIVERSA COMPONANT

114 complecti RP complectere JO / 115 patuit RPO posuit J /

116 istorum RPO istarum JG / 117 complectitur RPO completur J /

118 forent RPO foret J /

UNUM CORPUS. (114) ATQUI id est sed HEC OMNIA MONSTRATA  
 SUNT IDEM ESSE supra prosa nona ERGO MINIME SUNT MEMBRA  
 scilicet plura. Sed si in eis salvetur racio membra omnia  
 ista non erunt nisi unum membrum et tunc sequitur beatitudinem  
 componi ex uno membro quod est impossibile. Et hoc est quod  
 dicit (116) ALIOQUIN id est si aliter dicatur scilicet quod  
 non sunt membra sed unum membrum VIDEBITUR BEATITUDO CONTUNCTA  
 ESSE EX UNO MEMBRO QUOD FIERI NEQUIT quia hoc tollit rationem  
 distinctionis ac proprietatis tocius et partis. Deinde cum dicit  
 (117) ID QUIDEM, INQUAM probat aliam partem questionis esse  
 veram. Et primo inducitur Boecius approbans reprobacionem prime  
 partis questionis et de veritate secunde partis querens. Unde  
 dicit ID QUIDEM, INQUAM scilicet quod modo conclusum est de  
 prima parte questionis DUBIUM NON EST, SED ID QUOD RESTAT  
 scilicet dicendum de veritate alterius partis questionis  
 EXPECTO. Secundo Philosophia ostendit aliam partem questionis  
 scilicet quod omnia alia referuntur ad bonum tamquam ad causam<sup>119</sup>  
 et summam<sup>119</sup> propter quam appetuntur. Quod probat primo  
 inductiye dicens (119) PALAM VERO EST CETERA scilicet quinque  
 supra nominata ad que omnia appetenda reducuntur, ut patet

119 causam et summan JMOD summam causam RPe summam tamen G  
summam falsam causam P /

444

supra prosa secunda REFERRI AD BONUM. (120) IDCIRCO ENIM PETITUR id est appetitur SUFFICIENCIA QUONIAM BONUM ESSE IUDICATUR, IDCIRCO POTENCIA scilicet desideratur QUONIAM ID QUOQUE CREDITUR ESSE BONUM, IDEM LICET CONECTARE DE REVERENCIA CLARITATE ET IOCUNDITATE et sic universaliter concludendo.

dicere<sup>120</sup> (123) ERGO OMNIUM EXPETENDORUM SUMMA ATQUE CAUSA BONUM EST. Secundo cum dicit (125) QUOD ENIM NEQUE ostendit idem per signum scilicet quod bonum est summa et causa omnium desiderandorum quia deficiente in aliquo racione boni et secundum se et secundum apparençiam tollitur racio appetibilitatis;

posita vero racione boni in aliquo seu secundum se seu secundum apparençiam ex hoc ipso est appetibile. Unde dicit (125) QUOD

ENIM NEQUE IN RE NEQUE IN SIMILITUDINE ULLUM BONUM IN SE RETINET ID NULLO MODO POTEST EXPETI. (127) CONTRAQUE ECIAM

QUE NATURA BONA NON SUNT TAMEN SI VIDEANTUR id est appareant

esse quasi vera bona sunt APPETUNTUR. (129) QUO FIT id est ex quo concludi potest UTI id est quod BONITAS IURE CREDATUR ESSE

SUMMA ATQUE CAUSA EXPETENDORUM OMNIUM. Istam autem conclusionem

ostendit manifestam per inductionem et per signum. Sequenti

prosa declarabit magis demonstrative. Deinde cum dicit (130)

---

120 concludendo dicere RPPeG concludendo dicit Q videtur

concludendo dicere J / 121 conclusionem RPO questionem J /

122

CUIUS VERO CAUSA ex dictis deducit quasdam conclusiones superius probatas ut planius intelligantur. Sunt autem due quarum prima est quod bonum et beatitudo sunt idem, secunda quod Deus et bonum sunt idem. Primo ergo deducit conclusionem primam sic (131) ID VERO MAXIME VIDETUR OPTARI cuius causa aliquid<sup>123</sup> expetitur. Illud enim propter quod aliquid appetitur est prius in causando motum desiderii quam illud quod appetitur propter aliud.<sup>124</sup> Secundum enim auctorem de causis causa primaria plus influit quam causa secundaria et ideo plus influit de desiderio illud propter quod aliud appetitur quam illud quod appetitur propter aliud sicut finis plus quam illud quod est ad finem. Et hoc manifestat exemplo dicens (132)

VELUTI SI QUISPIAM VELIT EQUITARE CAUSA SALUTIS NON TAM id est non tantum DESIDERAT MOTUM EQUITANDI QUAM id est quantum EFFECTUM SALUTIS endiadis est id est effectum qui est salus.

(134) CUM ERGO OMNIA PETANTUR id est appetantur GRACIA BONI, NON ILLA POCIUS DESIDERANTUR AB OMNIBUS QUAM IPSUM BONUM liptote<sup>125</sup>

est: minus<sup>126</sup> dicit et plus intendit. Intendit enim quod bonum pocius desideratur quam alia que desiderantur propter bonum.

a

-----

122 conclusiones RPO questiones J / 123 aliquid RPO quid J /  
 124 aliud PGO aliquid J illud R / 125 liptote RODM liptate PPeG  
 uptote (?) J / 126 minus RPO unus J /

[III p 10]

(136) SED CONCESSIMUS BEATITUDINEM ESSE PROPTER QUOD CETERA  
 OPTANTUR supra prosa secunda QUARE SIC QUOQUE QUERITUR  
 BEATITUDO SOLA scilicet tamquam finis propter quem <sup>127</sup> omnia  
 desiderantur. (138) EX QUO LIQUIDO id est manifeste APPARET  
 IPSIUS BONI ET BEATITUDINIS EANDEM ESSE SUBSTANCIAM. Quorum  
 enim per se proprietas est eadem necesse est illa esse eadem:  
 sed tam beatitudinis quam boni est per se proprium quod omnia  
 propter ipsa desiderantur, ut satis ex superioribus liquet. <sup>128</sup>  
 Isti deduccioni assensio Boecius dicit (140) NICHIL VIDEO  
 CUR QUISPIAM POSSIT DISSENTIRE. Secundo cum dicit (140) SED  
 DEUM deducit ulterius secundam conclusionem scilicet Deum  
 secundum substanciam esse bonum SED MONSTRAVIMUS supra scilicet  
 hac <sup>129</sup> eadem prosa DEUM VERAMQUE BEATITUDINEM UNUM ATQUE IDEM  
 ESSE cui attestatur Boecius dicens (142) ITA EST, INQUAM ex quo  
 concludit Philosophia dicens <sup>130</sup> (142) ERGO SECURE LICET  
 CONCLUDERE SUBSTANCIAM QUOQUE DEI SITAM ESSE IN IPSO BONO  
 NEC USQUAM ALIO id est alibi.

[III m 10]

HUC OMNES metrum decimum quod dicitur Falleucium de quo  
 dictum est supra libro primo metro quarto. In hoc autem metro

127 quem RGO quod JD quam P / 128 liquet RPO liquent J /

129 hac RGO hanc JP / 130 dicens RPO dicit J /