

[V m 4]

QUONDAM PORTICUS metrum quartum<sup>1</sup> libri quinti quod dicitur Gliconium coriambicum, de quo supra habitum est libro primo metro sexto. Etiam nota quod ad saluandam<sup>2</sup> naturam metri

1 quintum ... sexto (coriambum O) OJ (quod dicitur Gliconium coriambicum om.; quarto R) gliconicum coriambicum de quo libro primo metro P /  
2 sciendum P /

[V m 4].

*brevius*

oportet uti anti penthemimeri<sup>3</sup> in quarto versu in productione tercie  
 sillabe que est naturaliter brevis.<sup>4</sup> In hoc autem metro<sup>4</sup> improbat  
 opinionem Stoicorum ex qua uidetur sequi<sup>5</sup> contrarium suo proposito.  
 Fuit enim opinio Stoicorum quod cognitio intellectiva quam non<sup>6</sup>  
 ponebat differre a sensitiua solum perficaretur ex hoc quod corpora  
 exteriora suas similitudines imprimerent in mente ita quod<sup>7</sup> mens solum  
 se haberet in ratione pacientis et res extra in ratione agentis; ex  
 quo sequitur quod cum paciens trahatur ad naturam agentis et non e  
 conuerso quod cognitio sequeratur naturam rei cognitae et non<sup>8</sup> naturam  
 cognoscentis.<sup>8</sup> Quod repugnat ei quod supra positum est. Primo ergo

*an*

3 natipentimemeri CIRD ante pentemetro P / 4 In hoc autem metro om. P /  
 5 sequi om. PPeG / 6 non om. R / 7 ita quod] in quam O / 8 naturam  
 cognoscentis OJ cognoscentis RPPeG /

[V m 4]

ponit<sup>9</sup> istam Stoicorum opinionem.<sup>9</sup> Secundo improbat illam ibi<sup>10</sup> (10)  
 SED MENS. Circa primum notandum quod stoici dicuntur a stoa Grece<sup>11</sup>  
 quod est porticus Latine eo quod Athenis<sup>11</sup> in conspicua<sup>12</sup> et notissima  
 portico et aliis locis publicis disputare solebant, ut patet per  
 Augustinum<sup>13</sup> de ciuitate Dei libro 18 capitulo 11.<sup>13</sup> Dicit ergo (1)  
 QUONDAM PORTICUS ATTULIT SENES<sup>14</sup> scilicet Stoicos qui propter maturitatem  
 morum senes dicebantur<sup>14</sup> NIMIUM OBSCUROS IN SENTENCIIS QUI<sup>15</sup> scilicet  
 Stoici CREDANT SENSUS ET IMAGINES id est sensibiles imagines uel rerum  
 sensibilium imagines IMPRIMI MENTIBUS CORPORIBUS EXTIMIS id est exterius<sup>16</sup>  
 existentibus et<sup>17</sup> ad causandum cognitionem intellectiuam quam non ponebant  
 differre a sensitiva. <sup>18</sup> Ad manifestandum autem per quem modum ponebant<sup>18</sup>  
 hanc fieri impressionem subdit exemplum dicens quod posuerunt corpora illa  
 modo imprimere imagines mentibus (6) UT QUONDAM id est aliquando MOS  
 EST scilicet alicui scribenti celeri stilo FIGERE PRESSAS LITTERAS

---



---

9 istam Stoicorum opinionem O opinionem Stoicorum R eorum opinionem PPeG /

10 ibi om. PPeG / 11 est em. O 12 quod est (est om. O) porticus Latine

eo quod Athenis O quod est porta uel porticus potencia quod est Latine

eo quod Athenis R / 12 perspicua R / 13 libro 18 de ciuitate dei

capitulo 12 R / 14 scilicet Stoicos qui propter maturitatem morum senes

dicebantur JDRG cm. (exc. dicesbantur) O om. P / 15 quid O / 16 extremis O /

17 et hoc RD / 18 quo modo uero posuerunt P / 19 illo modo OJRD Q; Illo modo P

[V m 4]

EQUORE<sup>20</sup> id est in equore hoc est in planicie<sup>20</sup> PAGINE id est ceree QUE  
 scilicet pagina NULLAS NOTAS HABEAT scilicet prius.<sup>21</sup> Deinde cum dicit  
 (10) SED MENS SI PROPRIIS<sup>22</sup> improbat autem dictam opinionem. Secundo  
 ponit ueritatem ibi (26) HEC EST SUFFICIENS. Improbat autem predictam  
 opinionem redondo ad quinque inconuenientia quorum primum est quia si  
 cognicio intellectius perficeretur per solam impressionem factam a  
 corporibus tunc in anima non esset uis per quam cognosceret omnia. Per  
 impressionem enim corporum solum cognosceret corpora. Nunc autem manifestum  
 est quod cognoscit alia quam corpora scilicet habitus <sup>U</sup>virtutis et alia  
 huiusmodi. Dicit ergo (10) SED SI MENS VIGENS NICHL EXPLICAT PROPRIIS  
<sup>O</sup>  
 METIBUS id est nullam actionem habeat SED TANTUM IACET<sup>23</sup> PACIENS<sup>24</sup>  
 SUBDITA NOTIS id<sup>25</sup> est signis et impressionibus<sup>25</sup> corporum REDDITQUE<sup>26</sup>  
 IN UICEM SPECULI<sup>27</sup> et ad modum speculi<sup>27</sup> CASSAS id est inutiles IMAGINES  
 RERUM.<sup>28</sup> Tamen<sup>29</sup> remanet querendum<sup>29</sup> UNDE<sup>30</sup> VIGET ANIMIS HEC NOCIO  
 CERNENS OMNIA<sup>30</sup> scilicet non tantum corporalia sed eciam<sup>31</sup> incorporalia

---



---

20 id est mari id est in planicie PPeG / 21 post P / 22 SI PROPRIIS RD  
 in propriis J<sub>0</sub> om. PPeG / 23 iacet subdita notis paciens P / 24  
 pacienter RD / 25 id est signis et impressionibus OJRD scilicet signis  
 et impressione (sic) G scilicet signis et impressionum P id est figuris  
 et impressionum P / 26 reddit R / 27 et ad modum speculi OD (id est ad)  
P (spiculi) RJ / 28 rerum om. JP / 29 tamen remanet (-ent R) querendum  
ORD inter quod remanet querendum JPPeG / 30 unde uiget animis hec nocio  
 cernens omnia ORD tantum ad hoc viget nocio cernens omnia P / 31 eciam om. O /

[V m 4]

ad que numquam deuenire potest per solem corporum impressionem. Secundum inconueniens est quia hoc supposito non posset singillatim cognoscere unem partem diffinicionis sine alia ut puta animalitatem sine rationalitate.<sup>32</sup> Talis enim impressio non fit nisi per partes<sup>33</sup> totaliter sicut est de imagine in speculo. Et hic dicit (18) QUE <sup>34</sup> MIS SINGULA id est sigillatim per partes REM<sup>35</sup> PROSPICIT<sup>36</sup> quasi diceret non est dare talem vim, quod est inconueniens. Tercium inconueniens est quod si<sup>37</sup> mens omnino<sup>37</sup>

---

---

32 rationalitatem R / 33 artes P / 34 speculo in specialia R / 35 rem om. P / 36 respicit R / 37 si mens omnino om. P /

[V m 4]

39

nichil facit<sup>38</sup> nisi patitur impressionem<sup>40</sup> a corpore, tunc non esset dare aliquem uim per quem unum<sup>41</sup> cognitum diuideretur<sup>42</sup> ab alio formando de eis propositionem negatiuam; quod falsum est. Unde dicit (19) AUT QUE<sup>43</sup> scilicet erit<sup>44</sup> illa uis que DIVIDET CORPORA? Hoc scilicet supposito<sup>45</sup> quasi<sup>46</sup> diceret non erit dare uim aliquam a<sup>47</sup> parte anime que illa que diuisim considerat componeret formando<sup>46</sup> propositionem affirmatiuam unde dicit<sup>47</sup> (20) QUE scilicet erit uia illa supposita hac opinione QUE RECOLLIGIT<sup>48</sup> DIUISA. Quintum inconueniens<sup>49</sup> est<sup>50</sup> quia secundum hanc opinionem non erit dare uiam per quam anima a principiis ad conclusiones procedit sillogizando et per uerum conclusum<sup>52</sup> redarguet falsum<sup>51</sup> prius apprehensum. Unde dicit (20) QUE erit<sup>53</sup> uis illa hac opinione supposita

38 faceret PPeG / 39 pateretur OPPeG / 40 impressione RP / 41 unum om. P / 42 uideretur P / 43 AUT QUE P aut que JODPeG at qui R / 44 est R / 45 proposito R / 46 quasi diceret non erit ... formando RJD (quia illaque O) quasi diceret non erit dare aliquam uim anime que diuisim considerat et componeret formando PeG quasi diceret non erit dare quartum inconueniens quia per eandem rationem non erit dare uim aliquam animis que diuisim consideret et componat formando P / 47 unde dicit JRP om. OP licet PeG / 48 recolliget R / 49 inconueniens om. PPeG / 50 est om. JOD / 51 falsum] talem OP / 52 concludere R / 53 erit ... eligens OD (que) legens id est eligens P om. R /

[V m 4]

QUE LEGENS id est eligens<sup>53</sup> ALTERNUM ITER id est alternando uiam<sup>54</sup> compositionis et diuisionis<sup>54</sup> NUNC CAPUT id est intencionem INSERIT id est<sup>55</sup> primis proposicionibus et principiis NUNC DECEDIT media<sup>56</sup> producta et scripta per C: alioquin<sup>57</sup> erit defectus metri nisi saluatur per figurem ut supra<sup>57</sup> DECEDIT id est deorsum cedit IN INFIMA<sup>58</sup> id est conclusiones<sup>59</sup> sillogizando TUM id est tandem<sup>60</sup> REFERENS id est comparans SESE id est<sup>61</sup> isto modo uera concludentem SIBI scilicet prius falsa concipienti REDARGUIT FALSA scilicet<sup>62</sup> prius concepta VERIS scilicet iam conclusis? Deinde<sup>63</sup> cum dicit<sup>63</sup> (26) HEC EST EFFICIENS pónit suam ueritatem. Et<sup>64</sup> circa hoc duo facit. Primo ponit ueritatem.<sup>64</sup> Secundo excludit dubitacionem ibi<sup>65</sup> (30) PRECEDIT. Dicit igitur concludendo

~~53 erit.... eligens OD (iae) legens id est eligens P om. R / 54 compositionis et diuisionis uiam R / 55 scilicet P / 56 media om. R / 57 alioquin non saluatur natura metri nisi saluatur per filiam (?) ut supra est J alioquin inherit defectus metri nisi saluatur per fiduciam scilicet R alioquin non saluatur natura metri nisi saluatur per fiduciam ut supra P alioquin non saluatur natura metri nisi per figurem saluetur ut supra PeG / 58 et infima Q / 59 in conclusiones RD / 60 cum Q / 61 scilicet RD / 62 id est R / 63 deinde cum dicit om. P / 64 et ... circa ueritatem om. P / 65 ibi JRD id est Q om. P /~~

[V m 4]

ex predictis<sup>66</sup> quod<sup>67</sup> HEC scilicet mens EST MAGIS CAUSA EFFICIENS que est CAUSA LONGE POTENCIOR quam scilicet ILLA QUE MODO MATERIE PATITUR NOTAS IMPRESSAS. Ex hiis que hic dicuntur arguunt quidem quod intellectus possibilis<sup>68</sup> anime<sup>69</sup> in intelligendo sit actius<sup>70</sup> et hoc dicunt esse de intencione Boecii in<sup>71</sup> metro isto sed tamen hoc non uidetur uerum, quia<sup>72</sup> si consideramus uerba Boecii manifestum est quod nichil<sup>73</sup> loquitur de intellectu possibili<sup>73</sup> sed tantum de mente. Et non est dubium quin<sup>74</sup> mens non contineat tam intellectum agentem quam possibilem quin<sup>75</sup> sit immo causa effectua<sup>76</sup> intellectus ratione intellectus<sup>77</sup> agentis. Sed forte uidebitur alicui et rationabiliter quod non sufficiat<sup>78</sup> ista racio<sup>79</sup>

---

---

66 premissis JPPeG / 67 qua O / 68 scilicet om. P / 68 possibile R /  
69 anime OJRD om. PPeG / 70 actus P / 71 in om. R / 72 quod P /  
73 nichil de intellectu loquitur possibili R / 74 quod PPeG / 75 quin  
om. R / 76 effectua causa R / 77 intellectus om. P / 78 sufficiat  
JOD sustineat RP / 79 gracio RP responsio JODPeG /

[V m 4]

81

ponderatis rationibus<sup>80</sup> hic positis et racione quam fecit hic Boecius.

Cum enim mens contineat tam potentiam actiuam quam passiuam respectu  
 intelleccionis<sup>82</sup> et magis compleatur<sup>83</sup> intelleccio<sup>84</sup> per potentiam  
 passiuam quam actiuam non deberet<sup>85</sup> simpliciter dicere quod mens simpliciter  
 esset causa efficiens et magis quam causa<sup>86</sup> materialis in intelligendo nisi  
 ita esset quod<sup>87</sup> intellectus possibilis saltem in complemento intelleccionis<sup>88</sup>  
 esset actiuia. Secundo sic componens diuidere et sillogizare et huiusmodi  
 sunt operaciones intellectus possibilis. Nunc autem probat Boecius per  
 istas operaciones quod mens est causa efficiens, quod non potest esse nisi  
 sit<sup>89</sup> efficiens per illam potentiam per quam exercet istas operaciones. Hec<sup>90</sup>

80 ponderatis rationibus om. P / 81 facit P / 82 intellectus P / 83  
 appellatur R / 84 intellectus P / 85 debet P / 86 causa om. P / 87  
 quod om. O / intellectus P / 89 sicut R / ~~88~~

88

[V m 4]

autem potencia<sup>90</sup> est possibilis<sup>91</sup> si dicatur quod componere diuidere et sillogizare et huiusmodi, quamvis habeant<sup>92</sup> pronunciaciōnēm actiuam cum signant passiones; tunc enim non ualeat<sup>93</sup> ratio Boecii<sup>94</sup> qui<sup>95</sup> ex hiis <arguit> operacionibus mentem esse causam efficientem. Ad dissolucionem istorum est aduertendum quod cum secundum Aristotilem<sup>96</sup> in tercio de anima intelligere sit quoddam pati necesse est intellectum possibilem esse potenciam passiuam, quod conceditur communiter<sup>97</sup> saltem quoad primum eius actum.

Potencia autem passiuā que<sup>98</sup> quandoque est<sup>99</sup> in actu quandoque non de necessitate requirit aliquid actiuū quod ipsum reducat de potencia ad actum. Tale autem actiuū non potest esse res corporalis extra, ut probat Augustinus super Genesim ad litteram capitulo 29<sup>99</sup> et Aristotiles<sup>100</sup> libro tercio de anima<sup>100</sup> per unam et eandem rationem scilicet quia necesse est

90 potencia JODPeG om. PR / 91 possibilis O / 92 habeat R / 93 habet P /

94 cm. P / 95 que P / 96 philosophum PPeG / 97 communiter om. P /

98 est que quandoque est O / 99 capitulo 29 ORD capitulo 19 JPPeG /

100 aristotiles libro tercio de anima P aristotiles aristotiles R  
aristotiles de anima D /

[V m 4]

agens esse nobilius paciente. Et ideo ponit Aristotiles<sup>101</sup> tale effectuum<sup>102</sup>  
 a parte anime quod uacat intellectum agentem, cuius officium est fantasmata,  
 que sunt potentia intellectiva facere actu intelligibilia ita quod ab eis  
 uirtute intellectus agentis imprimatur intellectui possibili illud per  
 quod<sup>104</sup> in actu intelligandi reducitur. Ad primum ergo dicendum quod non  
 est intencio Boecii negare quin mens sit passiva ratione intellectus  
 possibilis sed uult quod mens magis sit effectiva in intellectione quam  
 sit passiva ab ipsis corporibus extra et<sup>105</sup> per consequens quod efficiencia<sup>106</sup>  
 intellectionis<sup>107</sup> debeat attribui rebus extra, quod erat ut ex predictis<sup>108</sup>  
 patet de intencione Stoicorum quam<sup>109</sup> principaliter intendit improbare.<sup>110</sup>  
 Ad tertium dicendum quod Boecius non intendit concludare officienciam a

101 aristotiles ponit PPeG / 102 effectum R / 103 fantasticum (?) P  
 fundamenta R / 104 quo PPeG / 105 item P / 106 in efficiencia P  
 effectiva R efficacia PeG / 107 intellectus R(P?) / 108 dictis P /  
 109 quod PPeG / 110 probare P /

[V m 4]

parte mentis per hoc quod huius operacionis sint acciones quedam proprie  
 dicte sed per hoc quod<sup>111</sup> siue sint<sup>112</sup> acciones siue passiones tamen  
 dubium non est quin sint<sup>113</sup> operaciones intellectuales. Unde, cum omnis<sup>114</sup>  
 operacio sequatur<sup>115</sup> aliquam formam, necesse<sup>116</sup> est principium istarum  
 operacionum esse formam actu intelligibilem,<sup>116</sup> sed<sup>117</sup> res extra non  
 possunt<sup>118</sup> facere<sup>119</sup> aliquid actu intelligibile quia forme rerum extra<sup>119</sup>  
 habent<sup>120</sup> esse<sup>121</sup> in materia et<sup>121</sup> ideo<sup>122</sup> non sunt actu<sup>123</sup> intelligibiles  
 sed in potentia tantum et tale non potest efficere intelligibile in actu.  
 Ideo necesse est quod mens habeat aliam vim<sup>124</sup> per quam faciat formam  
 potentia intelligibilem actu intelligibilem sine qua non possunt tales  
 operaciones<sup>125</sup> in mente resultare. Vel potest dici quod non loquitur hic

111 quia O / 112 fuerint P / 113 sint om. O / 114 omnis om. R / 115  
 sequitur PPeG / 116 necesse est ... intelligibilem OJDPeG actu intelligibilem  
RP / 117 et R / 118 possint R / 119 facere aliquid ... forme rerum extra  
OPeG esse forme actu intelligibiles quia forme rerum extra D facere  
 aliquid extra intelligibile quod extra P extra esse intelligibile quia R /  
 120 habet P / 121 esse in materia forme habent rerum R / 122 ideo OJRD  
 omnino PPeG / 123 actui R / aliam vim PPeG aliam (?) J aliquam O om. R /  
 125 operaciones om. R / 124

[V m 4]

Boecius de istis operationibus secundum quod precise spectant ad intellectum possibilem<sup>126</sup> sed secundum quod tocius<sup>127</sup> mentis sunt que intellectum agentem et possibilem continet.<sup>127</sup> Et isto modo non sunt tantum<sup>128</sup> passiones sed eciam aliquo modo implicant actionem. Verbi gratia, componere secundum quod spectat ad intellectum possibilem<sup>129</sup> nichil<sup>130</sup> aliud dicit<sup>131</sup> nisi apprehensionem alicuius<sup>132</sup> in ordine sub habitudine<sup>133</sup> identatis et sic est<sup>134</sup> passio tantum. Sed ista apprehensio esse non potest absque manifestacione talis habitudinis unius ad alterum quod spectat ad habitudinem agentem. Propter quod dicit philosophus tertio de anima quod intellectus agens est habitus ut lumen cuius proprium est manifestare.<sup>137</sup> Componere ergo secundum quod est actus tocius mentis non solum dicit apprehensionem

---

---

126 passibilem O / 127 sunt tocius mentis que intellectum possibilem et agentem continet R / 128 tantum om. PPeGR / 129 passibilem O / 130 nisi P / 131 dicit ORD ponit PeG poterit (?) P / 132 actus R / 133 ad habitudinem P / 134 non est CP / 135 apprehensio OJRD comprehensio PPeG / 136 esse om. P / 137 manifestare om. P /

[V m 4]

sed eciam implicat manifestacionem que uere est<sup>138</sup> accio. Et ideo ex  
istis operacionibus, secundum quod sunt tocius mentis, arguitur<sup>131</sup><sup>141</sup> causa  
efficiens in mente ratione actionis importate. Deinde<sup>132</sup> cum dicit<sup>132</sup><sup>14</sup>

(30) PRECEDIT TAMEN excludit quandam dubitacionem, cum ostensum sit quod  
corpo<sup>133</sup><sup>141</sup> non imprimunt in mentem sed ipsa mens<sup>134</sup><sup>142</sup> in se causat intelleccionem  
quod in se necesse<sup>135</sup><sup>143</sup> est ponere ad intelligendum quod aliqua passio in  
corpo a re<sup>144</sup><sup>136</sup> exteriori ut puta<sup>145</sup><sup>137</sup><sup>146</sup> quod immutetur uel uisus a luce uel  
auditus a sono uel aliquis aliis sensus. Cui respondet Boecius, in qua  
responsione uidetur uti illa sentencia Platonica<sup>147</sup><sup>139</sup> qua ponitur quod species  
rerum a principio naturaliter indite sunt<sup>140</sup><sup>9</sup> anime sed in corpore sopita<sup>141</sup><sup>9</sup>  
est anima ita<sup>142</sup> quod non intelligit per eas nisi per aliquam immutacionem  
sensus excitetur. Excitate autem<sup>144</sup> euocat speciem<sup>153</sup><sup>145</sup> illi similem<sup>145</sup> per  
153

138 est uere ORD / 131 queritur PPeG / 132 Deinde cum dicit om. P /  
141 133 actu(alii?)a P / 134 ipsa mens om. P / 135 quid necesse R / 136 are  
om. PPeG / 137 ut om. RP / 138 exercitfi puta R / 139 platonica<sup>144</sup>  
 sentencia R / 140 indite sunt scripti indice sunt PeG indictes O iudicas  
RD audite sunt P / 141 ut sopita P / 142 ita om. P / 143 mutacionem PPeG /  
151 144 autem om. O / 145 speciem illi similem R similem speciem illi PPeG  
 speciem similem illi OD /

[V m 4]

quam sensus implicatur et applicando eam rei exteriori intelligit per eam.  
Et hoc quidem ad sanum intellectum trahi potest sic ut intelligamus species  
rerum naturaliter indites anime in quantum<sup>154</sup> <sup>146</sup> omnes species ad quas  
intellectus possibilis est in potentia virtute continentur in intellectu  
agente. Sed quia tale esse speciei non sufficit ad hoc quod anima actu  
<sup>155</sup> <sup>147</sup> intelligat, ideo dicitur SOPITA esse. Et quia per mutationem sensus  
<sup>156</sup> <sup>148</sup> causatur fantasma per quod determinatur lumen intellectus agentis ad  
abstrahendum determinatam speciem intelligibilem, ideo dicitur quod precedit  
intellectum aliqua passio vel immutatio sensus per quam intellectus

---

---

155

154 <sup>146</sup> in quantum ORD in ipsum PPeG / <sup>147</sup> intelliget ORD intelligit P /  
<sup>148</sup> quam P /  
156

[V m 4]

excitetur. Et quia abstracta specie intelligibile non fit intellectio nisi per conuersionem ad fantasma,<sup>149</sup> ideo<sup>150</sup> dicit quod speciem<sup>151</sup>  
 intellectus reconditam,<sup>160</sup> que est species intelligibilis abstracta,  
 applicat uoci<sup>152</sup> exteriori uel imagini per quam intelligitur fantasma.

His uisis plana est littera. Dicit enim quod quamuis ita sit quod in  
 mente sit causa efficiens intelleccionis, tamen nichilominus<sup>153</sup> (30)

PRECEDIT scilicet operacionem intelligendi aliquid EXCITANS VIRES ANIMI AC  
 MOVENS scilicet eas ad intelligendum scilicet offerendo fantasmata per  
 que determinatur intellectus cuius excitans est PASSIO IN CORPORE VIVO.

(33) VEL CUM LUX OCULOS FERIT quoad<sup>155</sup> immutacionem auditus (55) TAMEN id  
 est tandem VIGOR MENTIS EXCITUS<sup>156</sup> id est motus<sup>157</sup> per determinata  
 fantesmata. Et debet dici EXCITUS media correpta, ut pater per metrum<sup>158</sup>,<sup>159</sup>

157                    158            9                    160  
 149 fantasmata P / 150 id Q / 151 speciem OR species P / 152 reconditam  
 161                    162            163  
 OR recondita est P / 153 uoci OP note R / 154 ilominus Q / 155 quo ad Q /  
 164 156 exitus P / 157 motus P per motus Q / 158 correpta OR corrupta P /  
 159 metrum OR intellectus P /  
 167

[V m 4]

ab excieo, excies, quod idem est quod uoco uel commoueo uocans<sup>160</sup> SPECIES  
 QUAS INTERIUS TENET<sup>161</sup> scilicet in uirtute AD MOTUS<sup>162</sup><sup>170</sup> SIMILES APPLICAT  
 NOTIS EXTERIS scilicet fantasmatisbus<sup>163</sup> MISCET quia<sup>164</sup><sup>171</sup><sup>172</sup> scilicet per quandam  
 applicacionem IMAGINES id est<sup>165</sup><sup>173</sup> fantasmatique sunt similitudines<sup>166</sup><sup>174</sup>  
 et imagines<sup>167</sup><sup>174</sup> corporum<sup>168</sup><sup>175</sup> FORMIS scilicet intelligibilibus<sup>169</sup><sup>176</sup> RECONDITIS  
 INTRORSUM scilicet in intellectu possibili quia non fit intellectio in  
 nobis nisi par conuersionem ad fantasmatique.

8 9  
 160 uocans om. R / 161 interius tenet RJD interius rei O motus rei P /  
 170 162 modos P / 163 cau' bus P / 164 miscetque P / 165 id est om. P /  
 174 166 imagines et similitudines R / 167 corporum OR cogi' di P / 168 176  
 scilicet intelli' bus OJD intellectualibus RP / 169 in nobis om. P /