

[I p 6]

[I p 6]

PRIMUM Igitur prosa sexta. Hactenus inquisiuit Philosophia qualitatem et condicionem infirmitatis Boecii. Hic<sup>1</sup> inquirit huius infirmitatis radicem et causam. Ubi aduertandum quod infirmitas Boecii<sup>1</sup> partim fuit in deordinata affeccione in quantum nimis doluit pro amissione temporalium partim<sup>2</sup> in falsa existimacione<sup>3;4</sup> et hoc precipue quoad duo quorum unum erat quod malos homines et potentes existimauit felices.<sup>5</sup> Secundum erat quod uices Fortune per quas non numquam boni deprimebantur mali exaltabantur estimabat contingere sine regimine prouidencie. Hic ergo inquirit Philosophia causam radicalem per quam Boecius in istas incommoditates incidit.<sup>7</sup> Primo ergo ne Boecius uelut turbatus rationi obstreperet, eius beneuolenciam captat et ad suam inquisitionem attentum reddit. Secundo suam inquisitionem ponit ibi (5) TUNC ILLA.<sup>8</sup> Dicit igitur (1) PRIMUM Igitur scilicet antequam remedia<sup>9</sup> tibi apponam PATERISNE ME PAUCULIS ROGACIONIBUS id est interrogacionibus ATTINGERE scilicet per

1 hic inquirit huius (om. R) infirmitatis radicem et causam ubi

(unde R) aduertendum quod infirmitas boecii JR om. PO/ 2 que partim O/  
3 in quantum . . . existimacione om. O/ 4 partim in falsa existimacione JR  
om. P/ 5 esse felices J/ 6 boni on. O/ 7 incipit J/ 8 iam J/  
9 scilicet on. O/ 10 remedia antequam J/

per cognicionem STATUM TUE MENTIS ATQUE TEMPTARE UT INTELLIGAS  
 12 QUIS SIT MODUS TUE CURACIONIS ? Et respondet Boecius (3) TU,  
 INQUAM, ARBITRATU TUO ROGATO id est interrogato QUE VOLES ME  
 RESPONSURUM. Deinde cum dicit (5) TUM ILLA suam inquisitionem  
 ponit. Et circa hoc duo facit. Primo suam inquisitionem facit.  
 Secundo causas tocius infirmitatis et spem curacionis ex dictis  
 13 recolligit ibi (40) QUARE PLENISSIME. Circa primum considerandum  
 quod radix tocius morbi fuit ignorancia diuine gubernacionis  
 specialiter quantum ad homines. Unde primo requirit Philosophia  
 Boecium de gubernacione ipsa secundum se et in generali,  
 secundo de circumstanciis eius in speciali ibi (15) PAPE AUTEM.  
 Circa primum facit tria. Primo induciter Philosophia interrogans,  
 15 secundo Boecius respondens ibi (7) ATQUI, INQUAM, tertio  
 Philosophia responsionem approbans. Induciter primo Philosophia  
 16 interrogans cum dicit (5) TUM ILLA scilicet Philosophia HUNCINE,  
 15 INQUIT, MUNDUM TEMERARIS AGI FORTUITISQUE CASIBUS PUTAS AN ULLUM  
 CREDIS EI IN ESSE REGIMENTUM RACIONIS? Secundo inducitur Boecius  
 17  
 18

11 cogitationem J / 12 quid Q / 13 ex dictis recolligit PO ex dictis col-  
 ligit R recolligit ex dictis J / 14 plenissime R uniuersc PJO / 15 sec-  
 cundo . . . interrogans om. P / 16 responsones J / 17 huncine R hucine hunc-  
 tine PO / 18 Boecius inducitur J /

[I p 6]

respondens cum dicit (7) ATQUI id est certe INQUAM, NULLO MODO EXISTIMAVERIM UT FORTUITA TEMERITATE TAM CERTA MOVEANTUR. Et in hac responsione innuit talem rationem: illa que certa lege mouentur non mouentur fortuitu et temerarie sed in mundo multa sunt huiusmodi, ut patet ex dictis metro quinto. Ergo oportet mundum non casu sed aliquo rationali rectore regi qui ponitur esse Deus. Unde subdit (9) VERUM SCIO DEUM CONDITOREM PRESIDERE OPERI SUO scilicet mundo ipsum regendo NEC UMQUAM FUERIT DIES QUI ME AB HAC SENTENCIE VERITATE DEPELLAT. Tercio inducitur Philosophia hanc sentenciam approbans cum dicitur (12) ITA EST, INQUIT, NAM ILLUD ECIAM PAULO ANTE scilicet supra metro quinto CECINISTI HOMINES TANTUM EXSORTES id est extra sortem existentes DIVINE CURE DEPLORASTI. NAM DE CETERIS QUIN RACIONE REGERENTUR NICHIL MOVEBARE. Deinde cum dicit (15) PAPE AUTEM de circumstanciis diuine gubernacionis inquirit quidem in speciali. Ubi aduertendum quod, quia ex cognitione principii per certam deduccionem peruenitur ad exclusionem errorum oppositorum conclusionibus ab illo principio deductis, ex isto autem principio, quod Deus operi suo gubernando presidet, concludi potest quod Deus gubernet homines et eorum actus iuste disponit, ex cuius opposita opinione egrotabat Boecius. Ideo

675 20 mundo JR mundum P0 / 21. approbans RPO approban<sup>d</sup> J / 22 pre-

sidet om. Q/

10.10.1984

[I p 6]

primo inducitur Philosophia admirans egritudinem Boecii, qui  
 se confessus est hoc principium nosse; et quia cognicio  
 principii impeditur ex ignorancia alicuius circumstancie  
 particularis necessarie, ideo secundo inducitur Philosophia  
 ulterius de circumstanciis gubernacionis in particulari  
 inuestigans ibi (16) VERUM ALCIUS. Inducitur ergo primo  
 Philosophia admirans egritudinem Boecii cum dicitur (15) PAPE  
 interieccio admiratua AUTEM VEHEMENTER ADMIROR CUN<sup>R</sup> IN TAM  
 SALUBRI SENTENCIA LOCATUS EGROTES. Deinde cum dicit (16) VERUM  
 ALCIUS<sup>25.</sup> inquirit<sup>26.</sup> de circumstanciis diuine gubernacionis  
 in speciali. Quia enim contingit aliquem scire gubernacionem  
 esse et tamen modum eius ignorare, ideo primo requirit Boecium  
 utrum sciat modum diuine gubernacionis. Secundo, quia gubernacio  
 est perduccio rei ad finem suum, requirit eum de fine rerum ibi  
 (18) SED DIC MIHI, tercio, quia Boecius specialiter dubitauit  
 de gubernacione Dei circa homines. Manifestum est autem quod  
 cum gubernacio sit perduccio rei ad finem res autem aliter et  
 aliter perducuntur<sup>28.</sup> ad finem secundum quod aliam et aliam  
 naturam habent.<sup>29.</sup> Unde ad sciendum gubernacionem Dei circa

---

25 alcius RPO alcius perscrutemur J / 26 inquit RPO inq<sup>t</sup> J /  
 27 gubernacionis RPO gub'nā' J / 28 perducuntur R producuntur J  
 perducitur P0 / 29 habent QJR et P0 / habet

} 23 quia deducitur<sup>(?)</sup> O /

} 24 in tam in tam O /

[I p 6]

homines oportet cognoscere naturam hominis. Requirit eum de cognitione humane nature ibi (33) SED HOC QUOQUE RESPONDEAS.

Circa primum tria facit. Primo inducit Philosophiam de modo gubernacionis interrogantem cum dicit (16) VERUM ALCIUS id est profundius uel diligencius PERSCRUTEMUR; CONIECTO ABESSE NESCIO QUID quasi diceret licet uerum principium habeat tamen aliquid deest cuius absencia impedit eius deduccionem (18) SED DIC MIHI scilicet ut sciam quid tibi desit QUONIAM MUNDUM REGI DEO NON AMBIGIS, ADVERTIS ECIAM QUIBUS GUBERNACULIS REGATUR ?

Nota quod gubernaculum quo Deus regit mundum nichil aliud est nisi bonitas sua, ut patet infra libro tercio, prosa 12.

<sup>30</sup> Unde ista questio nichil aliud querit nisi utrum sciat Deum mundum gubernare per suam bonitatem. Secundo inducitur Boecius suam in hoc ignoranciam confitens cum dicit (20) VIX INQUAM ROGACIONIS id est interrogacionis TUE SENTENCIAM NOSCO quod aliquis uix intelligit aliquo modo intelligit sed cum difficultate <sup>31</sup> unde ex hoc dicto innuit Boecius quod licet questionem <sup>31</sup> intelligereret tamen cum difficultate propter dolorem rationem opprimentem et ideo respondere non potuit propter quod dicit (21)

30 nichil aliud querit RPO nichil adquerit J / 31 unde ex hoc dictu innuit Boecius quod licet questionem intelligereret tamen cum difficultate JR om. PQ /

NEDUM id est ita quod non AD INQUISITA RESPONDERE CUEAM. Tercio  
 inducitur Philosophia defectum Boecii concludens cum dicit  
 NON ME, INQUIT, FEFELLIT ABESSE ALIQUID id est cognicionem  
 alicuius PER QUOD id est per cuius absenciam MORBUS PERTURBACIONUM  
 IRREPSERIT IN ANIMUM TUUM VELUT HYANTE ROBORE VALLI. Sicut enim  
 quandoque robur ualli hyat per aliquam rupturam in eo factam  
 ingrediuntur hostes munitionem, sic quando munimen racionis,  
 quo uelut uallo munitur animus (ut patet ex dictis prosa quinta),  
 hyat per defectum cognicionis alicuius sentencie necessarie,  
 intrant animum perturbaciones affectionum. Deinde cum dicit  
 (18) SED DIC MICHI interrogat Boecium de cognitione finis rerum.  
32  
 Et circa hoc tria facit. Primo enim Boecium requirit. Secundo  
32  
 eum ignorancie redarguit ibi (27) ATQUI SCIS. Tercio uelut  
 Boecium excusando redargucionem soluit ibi (30) VERUM HII.  
 Primo ergo inducitur Philosophia interrogans cum dicit (24)

SED DIC MICHI MEMINISTINE QUIS SIT FINIS RERUM QUOVE TOCIUS  
 NATURE INTENDAT INTENCIO. Secundo inducitur Boecius respondens  
 cum dicit (26) AUDIERAM, INQUAM, SED MEMORIAM MEROR HEBETAVIT  
 quasi diceret aliquando sciui sed iam lapsum est a memoria  
 mea. Deinde cum dicit (27) ATQUI SCIS inducitur Philosophia  
 istam ignoranciam siue obliuionem redarguens per hoc quod

32 secundo eum ignorancie redarguit R secundo ignorantem  
redarguit JPO /

[I p 6]

33

principium et finis sibi correspondent ita quod principium  
 et finis coincidunt in idem re. <sup>35</sup>

34

<sup>26</sup> Unde sicut Deus est

principium ita et finis; et ideo mirum uidetur si aliquis

36

37

principium rerum cognoscat et tamen ignorat finem. Et  
 ideo querit Philosophia de cognitione principii dicens (27)

ATQUI SCIS UNDE CUNCTA PROCESSERINT. Et respondet Boecius

38

(28) NOVI DEUMQUE ESSE RESPONDI. Ex ista responsione  
 confessionem prioris ignorancie redarguens Philosophia subiungit

(28) ET QUI id est quo modo FIERI POTEST UT PRINCIPIO COGNITO

39

QUIS SIT RERUM FINIS IGNORES ? Deinde cum dicit (30) VERUM

HII istam redargucionem soluit per hoc quod turbati, licet

aliqualem cognitionem rerum habeant, tamen impediuntur ne

perfecte cognoscant. Et licet Boecius cognoverit aliqualiter

Deum esse principium rerum, tamen, quia turbatus perfecte

naturam huius principii non cognouit, et ideo nesciuit ipsum

esse finem. Et hoc est quod dicit (30) VERUM pro sed HII SUNT

MORES PERTURBACIONUM ET EA VALENCIA EST id est potestas UT

MOVERE QUIDEM HOMINEM LOCO POSSINT id est a stabilitate perfecte

41

---

33 principium RPO principium rei J / 34 correspondent RPO

correspondenti J / 35 re RPO rem J / 36 tamen P tantum (tm) J

tandem (tnd') R / 37 ignorat P ignorat JOR / 38 noui RPO noui

inquam J / 39 finis RPO fines J / 40 et ideo RPO ideo J /

41 perfecte RPO perfecione J /

[I p 6]

cognitionis CONVELLERE AUTEM SIBI TOTUMQUE EXSTIRPARE scilicet  
 ita ut nichil cognitionis remaneat NON POSSUNT. Deinde cum  
 dicit (33) SED HOC QUOQUE RESPONDEAS VELIM interrogat Boecium  
 Philosophia de cognitione nature humane et circa hoc duo facit.  
 Primo enim questiones Philosophie et responsiones Boecii ponit.  
 Secundo ex hiis aliam causam infirmitatis Boecii concludit ibi  
 (39) IAM SCIO INQUIT. Dicit ergo primo Philosophia (33) SED  
 HOC QUOQUE RESPONDEAS VELIM HOMINEMNE TE ESSE MEMINISTI ? et <sup>42</sup>  
 respondet Boecius (34) QUIDNI, INQUAM, MEMINERIM quasi <sup>42;43</sup>  
 diceret mirum esset si hoc non meminerim. Et querit ulterius <sup>44</sup> <sup>45</sup>  
<sup>46</sup> <sup>47</sup> Philosophia (35) QUID ERGO HOMO SIT POTERISNE PROFERRE ?  
 Et respondet Boecius (35) HOCINE INTERROGAS AN ESSE ME SCIAM <sup>48</sup>  
 ANIMAL RACIONALE ATQUE MORTALE ? Hoc enim est diffinicio  
<sup>49</sup> hominis et quidquid eius (37) SCIO dicit Boecius scilicet me  
<sup>50</sup> esse hoc ET ID ME ESSE CONFITEOR. Et querit ulterius  
 Philosophia unde dicit (37) ET ILLA supple Philosophia (38)

---

42 et respondet . . . meminerim om. P / 43 memini J / 44 non 6m. s /  
 45 et om. J / 46 ergo JR igitur PO / 47 sit R sis JPO / 48 et J /  
 49 quidquid eius RD quod quid est PPeJMO / 50 id JR ideo PO /  
 51 confiteor RP confitebor J (corr. Q) /

[I p 6]

NICHILNE TE ALIUD ESSE NOVISTI ? Et respondet Boecius NICHIL.  
 Deinde cum dicit (39) IAM SCIO ex ista responsione Boecii  
 concludit Philosophia aliam causam infirmitatis eius dicens  
 IAM SCIO, INQUIT, ALIAM supple a predictis que spectant ad  
 ignoranciam gubernacionis diuine VEL MAXIMAM CAUSAM MORBI TUI;  
 QUID IPSE SIS NOSSE DESISTI. Secundum enim Philosophiam homo,  
<sup>52</sup>  
 licet sit <sup>52</sup> mortalis secundum corpus, est tamen <sup>53</sup> immortalis  
 secundum animam que est pars dignior. Unde, quia Boecius dixerat  
 se nichil aliud esse quam animal rationale mortale, dicit  
 Philosophia quod non nouit se. Et hoc est magna causa morbi  
 miserorum; quia enim nesciunt se esse nisi mortales, non querunt  
 nisi bona transitoria de quorum amissione dolent. Cum autem ex  
 digniori parte sit immortalis, multo magis deberent <sup>55</sup> querere  
 bona immortalia et eterna. Deinde cum dicit (40) QUARE  
<sup>56</sup>  
 PLENISSIME ex dictis recolligit causas tocus morbi Boecii  
 et uiam recuperande salutis se inuenisse ostendit. Et circa hoc  
 tria facit. Primo ex dictis causas morbi recolligit. Secundo  
 per quam uiam curabitur ostendit ibi (49) SED SOSPITATIS AUCTORI.

52 homo licet sit JO licet homo sit RP / 53 est tamen RPO est  
 tamen est J / 54 morbi R morbi et PJO / 55 56 deberent querere RO  
 querere deberent P deberet homo querere J / 56 recolligit RPO  
 rerum colligit J /

Tercio modum procedendi in eius curacione subiungit ibi (55)  
 SED QUONIAM NON. Quoad primum procedit sic: ita dixi quod iam  
 scio maximam causam tui morbi (40) QUARE PLENISSIME VEL RACIONEM  
<sup>57.</sup>  
 id est causam radicalem TUE EGRITUDINIS VEL ADITUM id est uiam  
 RECUPERANDE SOSPITATIS INVENI. Et hoc declarans subdit (42) NAM  
<sup>58.</sup>  
 QUONIAM TUI OBLIVIONE CONFUNDERIS scilicet te tantum mortalem  
 estimando et ideo sola transitoria appetendo EXULEM TE ET  
<sup>59.</sup>  
 EXSPOLIATUM BONIS PROPRIIS ESSE DOLUISTI. QUONIAM VERO QUIS  
 SIT RERUM FINIS IGNORAS ex cuius scilicet assecucione uel  
 perditione aliquis dicitur potens uel impotens ut probabitur  
 infra libro quarto prosa secunda (45) NEQUAM HOMINES ATQUE  
 NEPHARIOS POTENTES FELICESQUE ARBITRARIS. (46) QUONIAM VERO  
 QUIBUS GUBERNACULIS MUNDUS REGATUR OBLITUS ES scilicet ignorando  
 quod Deus secundum suam bonitatem omnia disponit HAS FORTUNARUM  
 VICES id est mutabilitates fortuitas EXISTIMAS FLUITARE SINE  
 RECTORE MAGNE CAUSE supple sunt iste NON MODO id est tantum modo  
 AD MORBUM VERUM QUOQUE AD INTERITUM. Sunt enim cause desperacionis  
<sup>60.</sup>  
 que interimunt animam. Deinde cum dicit (49) SED SOSPITATIS  
 uiam per quam ab isto morbo curabitur ostendit. Sicut enim in  
 morbo corporali uigente principali membro puta corde naturali

57 aditum RPO auditum J / 58 mortalem RPO mortale J / 59 bonis  
 propriis RPO propriis bonis J / 60 interimunt J interiunt RPO /

[I p 6]

uigore potest per adhibicionem medicine procurari salus in  
 aliis sed natura destruente ipsum frustratur spes salutis, sic  
 in morbo spirituali Boecii manente cognitione istius principii  
 quod Deus gubernet mundum potest procurari salus quantum ad  
 errorem in aliis. Unde uia salutis est deduccio uerarum  
 conclusionum ex isto principio. Unde quasi congratulando  
 quod Boecius cognitionem ueram habuit de isto principio dicit  
 (49) SED SOSPITATIS AUCTORI GRATES REDDO scilicet ego

Philosophia QUOD NATURA id est naturalis uigor rationis NON  
 DESTITUIT TOTUM TE scilicet Boecium, quia saltem principalem  
 cognitionem certam habes. Unde subdit (51) HABEMUS MAXIMUM  
 FOMITEM TUE SALUTIS VERAM DE MUNDI GUBERNACIONE SENTENCIAM QUOD  
 EAM scilicet mundi gubernacionem CREDIS SUBDITAM DIVINE RACIONI  
 NON TEMERITATI CASUUM. NICHIL Igitur PERTIMESCAS; IAM TIBI  
 EX HAC MINIMA SCINTILLULA id est parua ueritate: et nota quod  
 idem dicit hic MINIMAM SCINTILLULAM quod supra dixit MAXIMUM  
 FOMITEM quia principia minima sunt quantitate sed maxima uirtute  
 VITALIS CALOR id est plena ueritas per quam uite reformaberis  
 ILLUXERIT. Deinde cum dicit (55) SED QUONIAM ostendit quomodo

61 destruente JR destituente P0 / 62 quasi RPO quod J / 63 reddo  
RPO reddendo J / 64 destituit RP destit' J0 / 65 habes RPO  
 habens J / 66 nichil igitur RO nichil ergo J sibi P /

procedendum sit circa curacionem Boecii. Et circa hoc duo facit. Primo docet quomodo est procedendum. Secundo probat quiddam suppositum metro septimo et ultimo ibi NUBIBUS ATRIS.

Dicit ergo primo (55) SED QUONIAM FIRMIORIBUS REMEDIIS NONDUM TEMPUS EST ut patet ex hiis que dicta sunt in fine prose quinte ET CONSTAT EAM MENCIMUM ESSE NATURAM UT QUOCIENS ABIECERINT VERAS scilicet opiniones INDUANTUR FAELIS OPINIONIBUS cuius racio est quod intellectus habens aliquam opinionem numquam abicit eam nisi propter aliquam suasionem ad contrarium licet ignorare uel obliuisci possit aliquam opinionem absque acceptione contrarie; nichil autem contrariatur uero nisi falsum et ideo abicere et refutare uerum non potest nisi acceptando falsum (58) EX QUIBUS scilicet falsis opinionibus ORTA CALIGO PERTURBACIONUM VERUM ILLUM CONFUNDIT INTUITUM. Homo enim turbatus aliqua passione impeditur ne discernat uerum. Unde dicitur in Catone

70<sup>60</sup>

Impedit ira animum ne possit cernere uerum.

(60) HANC scilicet caliginem perturbacionum PAULISPER LENIORIBUS ET MEDIOCIBUS FOMENTIS ATTENUARE TEMPTABO UT DIMOTIS TENEBRIS FALLACIUM AFFECCIONUM que scilicet fallunt et peruerunt

III, 4.

67 contrarie R contraire P contraria J / 68 et ideo RP ideo JO / 69 refutare PO reprobare R refugere J / 70 impedit ira JO ira impedit RP / 71 lenioribus J(R) leuioribus P plenioribus O / 72 que scilicet JO scilicet que R scilicet qui P /

[I p 6]

iudicium racionis SPLENDOREM VERE LUCIS id est claritatem  
ueritatis PLENE POSSIS AGNOSCERE.

[I m 7]

NUBIBUS ATRIS metrum septimum et ultimum quod dicitur Adonium ab inuentore; dimetrum dicitur a numero pedum, dactilicum a pede predominante. Constat enim dactilo et spondeo uel trocheo. Quia enim dixerat Philosophia quod caligo perturbationum impedit intuitum ueritatis, istud probat hic per exempla. Et circa hoc duo facit. Primo proponit exempla. Secundo uelut aptando ad propositum hortatur Boecium<sup>1</sup> ad depulsionem perturbationum ibi (20) TU QUOQUE SI VIS. Ponit autem exempla tria<sup>2</sup> quorum primum tale est quod sydera que consueuerunt nobis lucere et illuminare terram desinunt hoc facere per interpositionem<sup>3</sup> nubium obscurarum et eodem modo intellectus et racio que lucent homini et illuminant in cognitione ueritatis impediuntur caligine perturbationum. Dicit ergo (2) SYDERA CONDITA id est abscondita NUBIBUS ATRIS id est obscuris NULLUM LUMEN POSSUNT FUNDERE scilicet ad illustrationem<sup>4</sup> terre. Secundum exemplum est de uisu et unda clara et turbata.<sup>5</sup> Quamdiu enim unda manet clara ad

1 boecium RPO per boecium J / 2 exempla tria RO tria exempla P exempla J / 3 interpositionem RPO positam J / 4 illustrationem RO illuminacionem P luminacionem J / 5 et turbata RO perturbata P et perturbata J /