

## Fonética y fonología de los tonos del cuicateco de San Juan Tepeuxila

El presente trabajo tiene por objetivo exponer los resultados del análisis acústico de los patrones tonales del cuicateco de San Juan Tepeuxila. A continuación presento brevemente los antecedentes a este trabajo, marco teórico y metodología, así como la propuesta de tonemas de la lengua.

La lengua cuicateca pertenece a la macro-familia lingüística otomangue, dentro de la rama mixteca en la que se encuentran el mixteco, cuicateco y triqui. Es hablada por alrededor de 12,610 personas, cuenta con tres variantes declaradas por el INALI (2009): cuicateco del centro, del norte y oriente y se ubica en la zona noroeste del estado de Oaxaca, dentro del distrito de Cuicatlán. Tiene un alto grado de peligro de extinción dado que sus hablantes más jóvenes tienen entre 50 y 60 años de edad.

Los estudios sobre esta lengua son muy escasos, podemos encontrar los trabajos de Davis y Needham (1946), Anderson y Concepción (1983) y Bradley (1991), los cuales no son suficientes para tener una idea básica de la estructura tonal de la lengua.

El presente trabajo se enmarca dentro de la *Fonología de Laboratorio* o *Fonología instrumental* (*Laboratory phonology* (Pierrehumbert, 2000; Pierrehumbert, Beckman y Ladd, 2000)). A partir de lo anterior, en esta ponencia expondré un análisis cualitativo y cuantitativo del sistema tonal del cuicateco de San Juan Tepeuxila (variante centro). Dicho análisis se basa en un nutrido corpus con pares mínimos que ilustran los contrastes de tonos de nivel y tonos de contorno. Este corpus, grabado con varios informantes, se analiza a nivel acústico, mostrando diferencias significativas entre los distintos tonos de esta lengua. A manera de ilustración, incluyo los siguientes ejemplos<sup>1</sup>:

### (1) Tonos de nivel:

4	ju <sup>4</sup> ðu <sup>23</sup>	“voz fuerte”
3	ju <sup>3</sup> ðu <sup>3</sup>	“metate”
2	ju <sup>2</sup> ðu <sup>23</sup>	“sabroso”
1	ju <sup>2</sup> ðu <sup>1</sup>	“pelo”

### (2) Tonos de contorno

Ascendentes		
23	jũ: <sup>23</sup>	“sangre”
Descendentes		
31	ku <sup>31</sup>	“plato”

---

<sup>1</sup> Escala de tonos: 4: Alto, 3: Medio (MA), 2: Medio (MB) y 1: Bajo.

### (3) Tonos complejos

Cóncavo

323 ku:<sup>323</sup> "cuatro"

Convexo

232 iai<sup>232</sup> "cera"

Este estudio propone 13 tonemas para el inventario del cuicateco de Tepeuxila:

Nivel	Asc	Desc	Cóncavo	Convexo
4				
3	13	31	323	
2	23	32	212	232
1	12	21		

No obstante, el rango de tonía de la realización fonética de un tono y la variabilidad individual es muy amplia. Las pruebas fonéticas muestran poca sistematicidad, lo cual representa una considerable dificultad al momento de interpretar fonológicamente los hechos acústicos de la lengua. En mi trabajo presento a detalle el inventario arriba expuesto, y planteo que la alta la variación acústica de la tonía responde al carácter relativo de los tonos léxicos dentro de los paradigmas de los que forman parte. Asimismo, dentro de la discusión de dicho inventario, se evaluará la autonomía de estas unidades contrastivas como autosegmentos, sin subespecificación interna de rasgos (Hyman 2010; cf. Pulleyblank 1986 ; Yip 2002).

#### Bibliografía:

- Anderson, R. y H. Concepción López (1983). Diccionario cuicateco: español-cuicateco, cuicateco-español. Mexico City: Instituto Lingüístico de Verano.
- Bradley, D. (1991). "A preliminary syntactic sketch of Concepción Pápalo Cuicatec." In Studies in the syntax of Mixtecan languages 3, C. Henry Bradley and Barbara E. Hollenbach (eds.). (2001), 409-506. Summer Institute of Linguistics and the University of Texas at Arlington Publications in Linguistics 105. Dallas: Summer Institute of Linguistics and the University of Texas at Arlington.
- Davis, M. y D. Needham (1946). "Cuicateco phonology." International Journal of American Linguistics 12: 139-146.
- Hyman, L. M. (2010). UC Berkeley Phonology Lab Annual Report (2010), 1-20.
- Pulleyblank, D. (1986). Tone in Lexical Phonology. Dordrecht: Reidel.
- Pierrehumbert, J. (2000). The phonetic grounding of phonology. Bulletin de la communication parlée, 5, 7-23.
- Pierrehumbert, Janet, Beckman, M., & Ladd, R. (2000). Conceptual Foundations of Phonology as a Laboratory Science. In P. C. N. Burton-Roberts, P. Carr, & G. Docherty (Eds.), . Cambridge: University Press.
- Yip, M. J. W. (2002). Tone. New York: Cambridge University Press.