

## ESTRUCTURA Y TAMAÑO DE LOS INICIOS SILÁBICOS DEL AMUZGO

Esther Herrera Zendejas  
El Colegio de México

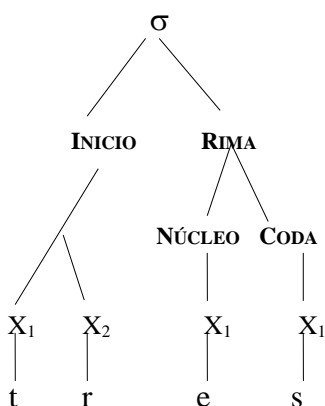
En los estudios sobre la sílaba se pueden identificar dos grandes tradiciones de pensamiento; por un lado, el enfoque basado en la sonoridad inherente en torno al núcleo y por el otro el enfoque centrado en la disposición interna y jerárquica de los segmentos. El acercamiento basado en la sonoridad predice que el acomodo de los segmentos en la sílaba da como resultado un movimiento *in crescendo* que culmina en la vocal, seguido de un *decrecendo* en los segmentos finales (Whitney 1872, Jespersen 1913, Saussure 1915, Hooper 1976, Selkirk 1984, Clements 1990, 2006; Parker 2011). La división de los segmentos en la escala de sonoridad se hace según los rasgos de clase mayor, esto es, vocales, deslizadas, líquidas, nasales y, dentro de las obstruyentes, las oclusivas y las africadas serán menos sonoras que las fricativas. Así se expresan en el esquema de (1).

### 1. Movimiento de ascenso y descenso en la sonoridad en torno al núcleo

|   | Núcleo    |           |   |
|---|-----------|-----------|---|
| I |           | V         |   |
| n | D         | D         |   |
| i | L         | L         | C |
| c | N         | N         | o |
| i | Fric.     | Fric.     | d |
| o | Ocl. Afr. | Ocl. Afr. | a |

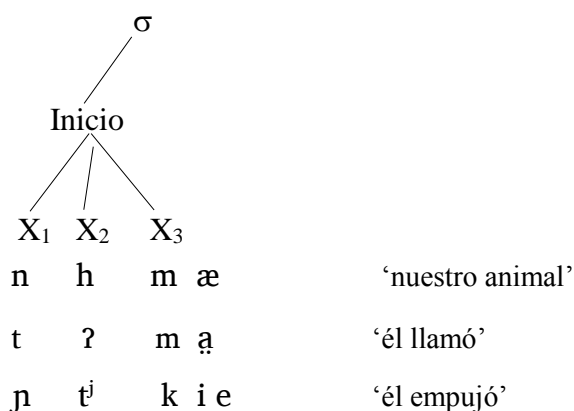
Por su parte, las teorías de los constituyentes suponen una organización que, como la de (2), estructura los segmentos en los nodos Inicio y Rima (Pike y Pike 1947, Fudge 1969, Blevins 1995, Kaye 1999 y Morelli 2003, entre otros). En estos enfoques, el principio de binariedad rige el tamaño de la sílaba, ya que los constituyentes silábicos no pueden dominar más de dos posiciones.

## 2. Estructura interna de la sílaba



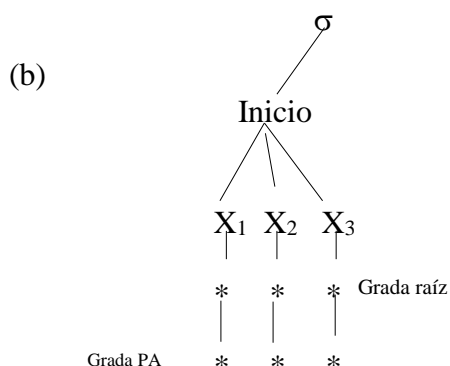
La complejidad de los inicios silábicos del amuzgo representa una oportunidad para dialogar con estas dos posturas teóricas. Es una lengua otomangue que llama la atención por su densidad fonológica; tiene una distinción segmental entre vocal modal y dos tipos de voz no modal: laringizada y murmurada; cuenta además con tres tonos de nivel (A= alto, M= medio, B= bajo), tres tonos de contorno ( $\widehat{BM}$  = bajo-medio,  $\widehat{MA}$  = medio-alto y  $\widehat{AB}$  = alto-bajo), lo que la convierte en una lengua compleja desde el punto de vista laríngeo (Bauernschmidt 1965; Silverman 1997, Herrera 2009, 2010). En las sílabas se destaca una complejidad en el inicio, frente a una austeridad en la coda, donde solo puede ocurrir un cierre glotal. La plantilla de este constituyente se ejemplifica en (3).

## 3. Grupos de segmentos en inicio silábico



En el presente trabajo se mostrará que la escala de sonoridad es incapaz de predecir el acomodo de las secuencias segmentales prenucleares; al mismo tiempo, revelará la necesidad

de indagar modelos teóricos representacionales que, como el de (4), permitan replantear el principio de binariedad de manera extendida, con el fin de que su alcance no resida en el nivel de las posiciones, sino en el nivel melódico de las representaciones segmentales. En este sentido, se convierte en un principio capaz de explicar el número máximo de Puntos de Articulación de los grupos en inicio silábico.



En el análisis propuesto, me apoyaré en el resultado de los procesos fonológicos que ocurren en la prefijación, como son la elisión y la debucalización consonántica, desencadenados ya por el Principio del Contorno Obligatorio, ya por el número de elementos que puede albergar el constituyente. El resultado de dichos procesos se analizará bajo la teoría de la optimalidad, mediante un conjunto de restricciones de marcación y fidelidad que moldean el contenido representacional de los segmentos en inicio. Los datos corresponden a la variante de Xochistlahuaca y provienen de materiales de campo recolectados durante 2005 y algunos más tomados de De Jesús (2004).

#### REFERENCIAS

- BAUERNSCHMIDT, AMY 1965. "Amuzgo syllable dynamics", *Language*, 41, pp. 471-483.
- BLEVINS, JULIETTE 1995. "The syllable in phonological theory", en *The Handbook of Phonological Theory*. Ed. John A. Goldsmith. Oxford: Blackwell, pp. 206-244.
- CLEMENTS, G. N. 1990. "The role of sonority cycle in core syllabification", en *Papers in Laboratory Phonology. 1: Between the Grammar and Physics of Speech*. Ed. J. Kingston y M. Beckman. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 283-333.

- 2006. “Does sonority have a phonetic basis? Comments on the chapter by Bert Vaux”, en *Contemporary Views on Architecture and Representations in Phonological Theory*. Ed. Eric Raimy y Charles Cairns. Cambridge: MIT Press, pp. 165-175.
- DE JESÚS GARCÍA, MOISÉS ZEFERINO 2004. *La morfología verbal del amuzgo de Xochistlahuaca, Guerrero*. Tesis de maestría. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.
- FUDGE, E. C. 1969. “Syllables”, *Journal of Linguistics*, 5, pp. 253–286.
- GOLDSMITH JOHN A. 2011. “The syllable”, en *The Handbook of Phonological Theory*. 2a. ed. Ed. John Goldsmith, Jason Riggle y Alan Yu. Oxford: Blackwell, pp. 164-196.
- HERRERA ZENDEJAS ESTHER 2009. *Formas sonoras: mapa fónico de las lenguas mexicanas (acompañado de CD-Rom)*. México: El Colegio de México.
- 2010. “En torno a la voz no-modal y la nasalización vocálica en el amuzgo”, en *Entre cuerdas y velo. Estudios fonológicos de lenguas otomangués*. Ed Esther Herrera Zendejas. México: El Colegio de México. pp. 35-64.
- HOOPER, JOAN B. 1976. *An Introduction to Natural Generative Phonology*. Nueva York: Academic Press.
- KAYE, JONATHAN 1999. “Coda licensing”, *Phonology*, 7, pp. 301-330.
- MORELLI, FRIDA 2003. “The relative harmony of /s+stop/ onsets: Obstruent clusters and the Sonority Sequencing principle”, en *The syllable in Optimality Theory*. Ed. Caroline Féry y Ruben van de Vijver. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 356-371.
- PIKE, KENNETH L., y PIKE, EUNICE V. 1947 “Immediate Constituents of Mazateco Syllables”, *International Journal of American Linguistics*, 13, pp. 78-91.
- PARKER, STEVE 2011. “Sonority”, en *The Blackwell Companion to Phonology*. Vol. II: *Suprasegmental and Prosodic Phonology*. Ed. Marc van Oostendorp, Colin J. Ewen, Elizabeth Hume y Karen Rice. Oxford: Blackwell, pp. 1160-1184.
- SAUSSURE, FERDINAND DE 1945. *Curso de lingüística general*. Versión española de Amado Alonso. Buenos Aires: Losada. [Original de 1915].
- SELKIRK, ELIZABETH 1984. “On the major class features and syllable theory”, en *Language Sound Structure*. Ed. Mark Aronoff y Richard T. Oehrle. Cambridge: MIT Press, pp.107-136.
- SILVERMAN, DANIEL 1997. *Phrasing and Recoverability*. Nueva York: Garland.
- WHITNEY, WILLIAM D. 1872. “On the relation of vowels and consonants”, en *Oriental and Linguistic Studies*. Ed. William Whitney. York: Books for Libraries Press, pp. 357-373.
- YIP, MOIRA 1988. “The Obligatory Contour Principle and phonological rules: A loss of identity”, *Linguistic Inquiry*, 19, pp. 65-100.