

EL ANCLAJE DEL RASGO [+GLOTIS CONSTREÑIDA] EN LOS PROCESOS DE DERIVACIÓN DEL KUMIAI (YUMANO)

Un tema de estudio relativamente explorado en la fonología es la cuestión de la temporalidad de los gestos laríngicos con respecto a las articulaciones supralaríngicas. Según el *principio de ligamiento* de Kingston (1983, 1990), el gesto laríngico, en caso de existir, se coordinará con el momento de soltura de una obstruyente, es decir con su margen derecho. Por otra parte, de acuerdo a las observaciones de Steriade (1997) y Silverman (1997), en una sonorante se espera que el gesto laríngico se manifieste en el margen izquierdo. El objetivo de este trabajo es examinar el funcionamiento de uno de estos gestos, el rasgo [+glotis constreñida], a la luz de ciertos procesos morfológicos que ocurren en el kumiai de San José de la Zorra, lengua yumana poco estudiada de Baja California, México. Se abordará, según los datos del kumiai de SJZ, la discusión de los principios que se han planteado sobre el anclaje de este rasgo y su interacción con otros principios, concretamente, en el marco de la *Teoría de la Optimidad*.

En primer lugar, este trabajo desentraña el comportamiento de un proceso de formación de palabras del kumiai de SJZ, cuya característica es la formación de palabras deverbales que tienen un significado normalmente instrumental o locativo. El problema comienza con la observación de datos como los que se muestran a continuación.

1)	a)	[saw]	‘comer’	[a'saw]	‘mesa’
	b)	[tim]	‘disparar’	[a'tim]	‘rifle’
	c)	[naq]	‘sentarse’	[a'naq]	‘asiento’
	d)	[jaq]	‘yacer’	[a'jaq]	‘cama’
	e)	[omaɬ]	‘escribir’	[omaɬ]	‘papel’
	f)	[tʃuwaw]	‘sembrar’	[tʃuwaw]	‘milpa’

En términos de la morfología prosódica de McCarthy y Prince (1998) puede explicarse el proceso como un caso de *circunscripción prosódica* del morfema /a²-/ que toma como base un componente prosódico, específicamente, la sílaba prominente de la palabra, y se sitúa en su margen izquierdo. En caso de ser bisilábica o trisilábica, la sílaba prominente es la última. El resultado puede ser un prefijo, cuando la palabra es monosilábica, o un *infijo* si la palabra tiene más sílabas. Cuando la primera consonante de la sílaba prominente es una obstruyente, el rasgo glotal se ancla en la vocal /a/ del afijo (1a y b), incluso puede realizarse como un cierre glotal pleno. En cambio, cuando se halla ante una sonorante, el rasgo se ancla a ésta y no a la vocal del morfema (1c y d). Cuando la palabra no es monosilábica la vocal /a/ se elide, pero el rasgo flotante glotal se comporta igual, anclándose a la primera consonante de la base (recuérdese que la base es la sílaba prominente) si es una sonorante (1e y d) o la vocal previa si es una obstruyente, como se observa en 2. En 2 se muestra un caso de composición en el que puede verse que el morfema /a²-/ también puede actuar posterior a la yuxtaposición de dos raíces.

2)	i	‘madera’ + akaɬ	‘cortar’	→ itakaɬ
		itakaɬ + /a ² -/	→ itakaɬ	‘hacha’

Las preguntas que surgen al analizar estos datos son ¿qué causa la divergencia del anclaje del rasgo [+glotis constreñida] en las distintas manifestaciones del proceso? Si bien no existen obstruyentes glotalizadas en la lengua, si es lícita la aparición de secuencias C_[obs]? Entonces

¿porqué no se asocia este rasgo a las obstruyentes en el proceso derivativo descrito y sí a las sonorantes?

La propuesta de este trabajo para resolver el problema es la jerarquización de tres tipos de restricciones. Por un lado, la restricción vinculada a la propuesta de Steriade (1997), PISTAS CONTEXTUALES_[glotalización] que enlaza la posición de un rasgo glotal al margen de una consonante en el que las pistas acústicas permitan la identificación del rasgo. En el caso de una obstruyente en inicio silábico, éste es su margen derecho. Por otra parte, la atracción del rasgo [+glotis constreñida] hacia el inicio silábico en algunos casos, se explica apelando a restricciones de *fidelidad posicional* (McCarthy y Prince 1995, Beckman 1997), las cuales explotan la observación de que los lugares de prominencia (raíces, sílabas tónicas, inicios silábicos) gozan de un estatus especial en los procesos morfológicos, fonológicos y en el número de contrastes que son posibles en ellos. La restricción que se propone utilizar, adaptando la de Walker (2001) y Zoll (1996, 1998), es la que se expone en 3.

3) LEG(F, Pos-S): “La especificación de rasgos [F] se legitima en la posición prominente S”
La posición S es el inicio silábico

No obstante, otra restricción que debe jugar un papel importante es LINEALIDAD (McCarthy y Prince 1995), que impide que se altere en el output el orden existente en el input. Una posición alta de esta restricción en la jerarquía imposibilita el movimiento del rasgo glotal hacia otras posiciones distintas a la que aparece en el input.

REFERENCIAS

- Beckman, Jill N. 1997. *Positional Faithfulness*. Tesis de Doctorado. University of Massachusetts, Amherst.
- Kingston, John 1990. “Articulatory binding”, en *Papers in Laboratory Phonology 1, Between the Grammar and Physics of Speech*. Ed. J. Kingston and M. Beckman. Cambridge University Press, pp. 406-34.
- Kingston, John 1983. *The Phonetics and Phonology of the Timing of Oral and Glottal Events*. Tesis de Doctorado. University of California, Berkeley.
- McCarthy, John J. y Alan Prince 1998. “Prosodia Morphology”, en *The Handbook of Morphology*. Ed. Andrew Spencer y Arnold M. Zwicky. Malden: Blackwell, pp. 283-305.
- McCarthy, John y Alan Prince 1995. “Faithfulness and Reduplicative Identity”, en *Papers in Optimality Theory*. Ed. Jill Beckman, Laura Walsh Dickey y Suzanne Urbanczyk. University of Massachusetts Occasional Papers in Linguistics, 18, pp- 249–384.
- Silverman, Daniel 1997. *Phasing and Recoverability*. Nueva York y Londres: Garland Publishing.
- Steriade, Donca 1997. *Phonetics in phonology: the case of laryngeal neutralization*. Ms. UCLA.
- Walker, Rachel 2001. ‘Positional Markedness in Vowel Harmony’, en *Proceedings of HILP 5, Linguistics in Postdam 12*. Ed. Caroline Féry, Anthony Dubach y Ruben van de Vijver. Postdam: University of Postdam, pp. 212-232.
- Zoll, Cheryl 1998. *Positional asymmetries and licensing*. Ms. de la ponencia presentada en la reunión anual LSA, Nueva York, enero 1998.
- Zoll, Cheryl 1996. *Parsing below the Segment in a Constraint Based Framework*. Tesis de Doctorado, University of California, Berkeley.